

الحمد لله الذي جعل هذا الكتاب من كتب العلم والهدى
 انتصار الاسلام
 86

بسم الله الرحمن الرحيم

مدد رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد خاتم النبيين وعلى آله الطاهرين وصحابة المطهرين *

گزارش قابل ملاحظہ

زلاتِ حمد و نعتِ ادلیست بر خاکِ ادب خنق * سجدی میتوان کردن دوی میتو
 احمد کترین فخر الحسن عفی اللہ عنہ خدماتِ عالیات میں ناظرین رسالہ ہما کے عرض پرداز ہے کہ یہ سارہ جگہ
 ہم انتصار الاسلام کترین نے رکھا ہے مصنفہ جناب فیضیاب حامی شریعت و طریقت آیت من آیات اللہ
 جہ آتد فی الارض مصداق حدیث علماء امتی کا بنیاد بنی اسرائیل نائب رسول سلطان الاذکیا و صوفی صافی تلمیذ
 حاجی حافظ مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم مغفور طالب اللہ شہزاد و جمل الفردوس ابواء کا ہے جسکو جناب
 مغفور نے بجواب اعتراضات پٹت دیانند سرتی کے ۹۵ء میں تصنیف کیا تھا اور باعث تصنیف اس سال
 اور رسالہ قبلہ بنا کا جو گویا اسکا دوسرا حصہ ہے یہ ہے کہ پٹت دیانند سرتی نے روڈ کی میں اگر برسرِ باز دین
 اسلام پر طرح طرح کے اعتراض کرنے شروع کئے چونکہ روڈ کی میں کوئی اہل علم ایسا نہ تھا کہ پٹت جی کے
 فلسفہ اعتراضوں کے جواب دیکھے اسلئے پٹت جی اور انکے معتدین اہل ہنود نے میدانِ خالی پا کر بہت کچھ
 زبان درازیاں کیں اہل اسلام روڈ کی نے پٹت جی کی زبان درازی کی اطلاع خدمت میں جناب مغفور کے
 لی اور یہ بھی لکھا کہ پٹت جی فلسفہ اعتراض ہر روز برسرِ باز کرتے ہیں اول تو یہاں کوئی ایسا اہل علم نہیں
 فلسفہ گفتگو کر سکے اور اگر کچھ کوئی طالب علم کہہ دے تو فلسفہ گفتگو کر دے اور اس کے جواب کے حقائق

نہیں سنتا: مجھے فرصت ہے میں گفتگو کا آرزو مند ہوں اور نہ میں نے اشتہار میں مباحثہ کی خواہش گاری کی کسی نے بغیر سیری اطلاع اگر اشتہار چسپاں کر دیا ہو تو مجھے خبر نہیں ہر چند ہم لوگوں نے اصرار کیا مگر پٹنٹ جی نے نہیں نہیں کے سوا کچھ اور نہ کہا اس رد و بدل میں پٹنٹ جی کئی بار ایسے لئے گئے کہ دم بخود ہونا پڑا پھر پٹنٹ جی سے یہ دریافت کیا کہ آپ جناب مولانا مولوی محمد قاسم صاحب کے ساتھ مباحثہ کرنے کو تو راضی ہیں یا نہ بھی راضی نہیں پٹنٹ جی نے کہا کہ میں خواہ مخواہ متقاضی اس امر کا نہیں ہوں لیکن اگر جناب مولانا ممدوح علی نے آئیں تو مباحثہ کے لئے آمادہ ہوں اور اور کسی سے تو مباحثہ ہرگز نہ کروں گا وجہ اس تخصیص کی پوچھی تو کہا کہ میں تمام یورپ میں پھر اب تمام پنجاب میں پھر کر آیا ہوں ہر اہل کمال سے مولانا کی تعریف سنی ہے ہر کوئی مولانا کو بھٹائے روزگار کہتا ہے اور میں نے بھی مولانا کو شاہجہانپور کے جلسہ میں دیکھا ہے انکی تقریر لاؤنڈر سنی ہے اگر آدمی مباحثہ کرے تو ایسے کامل دیکتا ہے تو کرے جس سے کچھ فائدہ ہو کچھ نتیجہ نکلے الغرض وہاں سے اگر شہر میں رات بسر کی اور علی الصبح دیوبند روانہ ہوئے شام کو جناب مولانا کی خدمت میں پہنچے کچھ سرگزشت تھی وہ عرض کی دو تین دن کے بعد پھر اہل اسلام روڑ کی کا خط آیا اُس میں پھر وہی تشریف آوری مولانا کی تاکید تھی اور پٹنٹ جی اور انکے شاگردوں و محققوں کی زبان درازی کی شکایت تھی۔ جناب مولانا نے اسکے جواب میں یہ لکھا کہ آپ صاحب پٹنٹ جی سے تاریخ مباحثہ کی مقرر کر کے ہمیں اطلاع دیں ہم خود حاضر ہوتے ہیں وہاں سے پھر یہ جواب دیا کہ پٹنٹ جی کہتے ہیں کہ مولانا خود ہی اگر تاریخ مقرر کر لیں گے ہم تم لوگوں سے اس باب میں کوئی گفتگو نہ کریں گے آخر الامرجاب مولانا مع ہم چاروں اور جناب حاجی محمد عابد صاحب و حکیم مشاق احمد صاحب کے اہل شعبان میں روڑ کی کو روانہ ہوئے گرمی کی وجہ سے رات کو چلکے علی الصبح روڑ کی پہنچے اہل اسلام جوق جوق شاداں و فرحان اگر ملنے لگے مولانا کی آمد کا تمام روڑ کی میں شہر گیارہ شریط مباحثہ میں تحریری گفتگو شروع ہو گئی جناب مولانا شہر میں فروکش تھے اور پٹنٹ جی چھاؤنی میں مقیم تھے پٹنٹ جی نے کئی روز تک بیفائدہ ضد کی اور مناظرہ میں انا قبول نہ کیا طرح طرح کے بہانے تراشے کہ آخر الامرتحریر میں بھی گھبرا گئے اور کہلا بھیجا کہ مولوی جی یہی کہا تہ لکھ بھیجتے ہیں ہم تب دیکھیں پٹنٹ جی اور انکے معتقد! بچے بچے تھک جاتے ہیں بارے بارے کام بند ہو گئے آج سے ہمارے پاس کوئی

بھی کرتا ہے تو پٹت جی اور انکے معتقد اسکو خاطر میں نہیں لاتے اور یہ کہتے ہیں کہ ہم جاہلوں اور بازاریوں اور گفتگو نہیں کرتے اپنے مذہب کے کسی بڑے عالم کو بلاؤ اس سے گفتگو کریں گے انھیں مضمونوں کے متواتر خط آنے سے یہاں مولانا کی یہ تجویز تھی کہ اپنے شاگردوں میں سے یا مدرسہ دیوبند سے کوئی طالب علم چلا جائے اور پٹت کی کتھا میں کھنڈت ڈال آئے اتنے میں روڑ کی سے اور خط آیا انہیں یہ لکھا تھا کہ پٹت جی کہتے ہیں کہ مولانا (مولوی قاسم) اگر آئیں گے تو گفتگو کریں گے ورنہ اور کسی سے ہرگز گفتگو نہ کریں گے اور وجہ اسکی غالباً یہ ہوگی کہ پٹت جی نے سمجھا کہ اب تو معتقدین میں اپنی ہوا بند گئی کوئی ایسی شرط لگاؤ کہ گفتگو کی نوبت نہ آئے اور چونکہ مولانا مرحوم بیمار ہیں اسلئے وہ نہ آئیں گے نہ گفتگو ہوگی نہ اپنی ہوا بگڑیگی الغرض چونکہ جناب مولانا کو بخارا تھا اور خشتہ کھانسی کی یہ شدت تھی کہ بات بھی پوری کرنی مشکل ہوتی تھی اور ضعف کی وہ نوبت تھی کہ پچاس سو قدم پٹنے سے سانس اکھڑتا تھا اور یہ مرض ضعف بقیہ اس مرض سخت کا تھا جو اسی سال میں مکہ معظمہ سے آتے وقت جہاز میں پیش آیا تھا بنا چاری جناب مولانا نے اہل اسلام روڑ کی کو یہ لکھ بھیجا کہ بسبب مرض ضعف کے اول تو میرا وہاں تک پہنچنا معلوم اور اگر پہنچا بھی تو گفتگو کی قابل نہیں کھانسی دم لینے ہی نہیں دیتی بات پوری کرنی مشکل ہے اسلئے میں تو مجبور ہوں ہاں یہاں سے دوچار ایسے شخص بھیج سکتا ہوں کہ پٹت جی کا دم باندھ کر دیں گے اور انکی ہوا بگڑ دیں گے اہل اسلام روڑ کی نے بحواب اس خط کے لکھا کہ پٹت جی تو یہی ضد کرتے ہیں کہ سوامولہی کا سم کے ہم اور کسی سے گفتگو نہ کریں گے اسپر جناب مولانا مرحوم نے کمترین انام اور جناب مولوی محمود حسن صاحب اور مولوی حافظ عبد العادل صاحب ارشاد کیا کہ تم خود روڑ کی ہو آؤ اور اصل حال دریافت کر لاؤ اگر پٹت جی گفتگو کریں تو گفتگو تمام کر آؤ چنانچہ ہم تینوں نے روڑ کی جانیکلی تیاری کی اور مولوی منظور جولاپوری کو ہمراہ لیا اور جمعرات کے دن قبیل از مغرب ہم چاروں یار پیادہ روڑ کی کو روانہ ہوئے دیوبند کے بلخو میں نماز مغرب پڑھی اور راتوں رات چلکر علی الصبح روڑ کی میں داخل ہوئے وانا اذا انزلنا بساھتم فصار صباح المنذرین * وہاں کے اہل اسلام سے ملاقات ہوئی جمعہ کے نماز کے بعد ہم چاروں مع چند اشخاص اہل شکر کے پٹت جی کی کوٹھی پر جو سرحد چھاؤنی پر تھی گئے ہمارے ہمراہیوں میں سے بعضے لوگوں نے کہا کہ پٹت جی اپنے اعتراضوں کا جواب ان لوگوں سے سن لو یہ لوگ اسی لئے آئے ہیں پٹت جی نے کہا کہ میں تو

یہ سب تو مجمع عام نہیں س بارہ ہی آدمی میں اب بھی آپ اعتراض کیجئے ہم جوابتہ ہیں پنڈت جی نے کہا میں تو گفتگو کے ارادہ سے نہیں آیا تھا مولانا نے فرمایا کہ اب ارادہ کر لیجئے ہم آپ کے مذہب پر اعتراض کرتے ہیں آپ جواب دیجئے یا آپ اعتراض ہم پر کیجئے اور مجھے جواب لیجئے پنڈت جی نے ایک زمانی شرائط کے بارے میں گفتگو پر ہی لیکن کوئی نتیجہ نہ نکلا مجلس برخواست ہوئی جناب مولانا بھی اپنی فرد گاہ پر تشریف لائے اور اسی روز تک شرائط میں رد و بدل ہی آخر الامر مولانا نے یہ کہلا بھیجا کہ پنڈت جی کسی جگہ مباحثہ کر لیں میرا مذاکرہ میں عوام میں کر لیں خاص میں کر لیں عام میں لیں تنہائی میں کر لیں مگر کر لیں پنڈت جی اپنی دھڑکی پہنچا کر نے کو راضی ہوئے اور وہ بھی اس شرط پر کہ دو سو سے زیادہ آدمی ہوں مولانا مرحوم پنڈت جی کی کوٹھی پر جانے کو تیار تھے لیکن سرکار کی طرف سے ممانعت ہو گئی کہ چھاؤنی کی حد میں کوئی شخص گفتگو نہ کرنے پائے شہر میں جنگل میں جاں کہیں جی چاہے گفتگو کرے مولانا نے پنڈت جی کو لکھا کہ نہر کے کنارے پر یا عید گاہ کے میدان میں یا اور کہیں مباحثہ کر لیجئے مگر پنڈت جی کو بہانا ہاتھ لگ گیا تھا انھوں نے ایک نہ سنی یہی کہا کہ میری کوٹھی پر چلے آؤ چونکہ سرکار کی طرف سے ممانعت ہو گئی تھی اس لئے جناب مولانا کوٹھی پر نہ جاسکے اور پنڈت جی کوٹھی سے باہر نہ نکلے اور ہر توبہ قصد ہوا اور ادھر جناب مولانا نے ہم لوگوں کو حکم دیا کہ بازار میں کھڑے ہو کر پکار پکار کے کہہ دو کہ پنڈت جی پہلے تو بہت سی زبان درازیاں کرتے تھے اب وہ زبان درازیاں کہاں گئیں ذرا مردوں کے سامنے آئیں کوٹھی سے باہر نکلیں اور یہ فرمایا کہ پنڈت جی کے اعتراضوں کے جواب علی الاعلان بیان کر دو چونکہ یہ کام کچھ ایسا مشکل نہ تھا کہ جناب مولوی محمود حسن صاحب اور مولوی حافظ عبد الحل صاحب کو تکلیف کرنی پڑتی اس لئے بندہ نے اسکی تعمیل کر دی یعنی پنڈت جی کے اعتراضوں کے جواب برسرِ بازار کرنی روز تک بیان کئے اور پنڈت جی کے مذہب جدید پر بہت اعتراض کئے اور بہت سی غیرت لائی اگرچہ مجمع عام میں پنڈت جی کے مستعد اور شاگرد بھی ہوتے تھے لیکن کسیکے اتنی جرأت ہوئی کہ کہتا ہو کہ اتنی غیرت آئی کہ پنڈت جی کو کشاں کشاں میں لائے اور اسی مضمون کے اشتہار بازاروں میں چپاں کر دئے آخر مولانا نے پنڈت جی کے پاس یہ پیام بھیجا کہ خیر آپ مباحثہ نہیں کرتے نہ کیجئے ہم مجمع

اور تحریر آئے ہم ہرگز جواب نہ دیئے اسی اثنا میں مولوی احسان اللہ ساکن میرٹھ مولانا کھدست میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ ہمارے کرنل جنکی پیشی میں میں کام کرتا ہوں آپ کی ملاقات کے بہت مشتاق ہیں اور کپتان بھی آپ کی ملاقات کے آردمند ہیں اور انکو مذہب کی بابت کچھ پوچھنا ہے جناب مولانا نے فرمایا کہ ہم تو اسی کام کے لئے آئے ہیں یہ خوب متعہ لگا جب آپ کہنے میں حاضر ہوں اگلے روز جناب مولانا نے چند ہمارے کام کے کرنل کی کوٹھی پر تشریف لیگئے کرنل اور کپتان دونوں نے استقبال کیا مولانا کرسی پر بیٹھ گئے کرنل نے اول تو مولانا سے یہ کہا کہ آپ کے علم فضل کا شہرہ سنکر میں بھی مشتاق ملاقات تھا سو باب کج اپنے مہربانی کی اور پھر یہ پوچھا کہ دنیا میں بہت مذہب ہیں اور ہر کوئی اپنے مذہب کو حق کہتا ہے آپ یہ فرمائیے کہ حقیقت میں کون مذہب حق ہے جناب مولانا نے فرمایا کہ مذہب حق جس انسان کی نجات موقوفہ مذہب اسلام ہے اور پھر ایسی ایسی دلیلیں بیان کیں کہ کرنل و کپتان کرسی پر سے اچھل اچھل پڑتے تھے پھر کرنل نے یہ کہا کہ جب مذہب اسلام ہی حق ہے تو خدا نے تمام مخلوق کو مسلمان ہی کیوں نہ کر دیا جناب مولانا نے اسکا ایسا کچھ جواب دیا کہ کرنل و کپتان سنکر حیران رہ گئے اور مولانا کے علم فضل کی تعریف کرنے لگے پھر کرنل نے وجہ منہ نہ برسنے کی دریافت کی کیونکہ اسی سال میں موسم برسات آکر خشک رہا ہی گز گیا تھا قحط کا اندیشہ تھا اور پھر آپ ہی کہنے لگا کہ ہمارے یورپ کے حکما اسکا سبب یہ بیان کرتے ہیں کہ آفتاب پرانا ہو گیا گھسکیا اس میں گرمی ایسی نہیں رہی کہ جس سے بخارات آسمان کی طرف صعود کریں اور پانی ہو کر زمین پر ٹپک پڑیں جناب مولانا نے حکمائے یورپ کے قول کی تعلیط کی اور وجہ اسکی شامت اعمال انسان بیان فرمائی یہ تقریریں بھی مفصل سننے کے قابل ہیں لیکن یہاں ان تقریروں کو لکھنا گویا ایک دوسرا سال لکھنا ہے اسلئے تفصیل کو ترک کرتا ہوں اور آگے جو گزرا ہے اسکو عرض کرتا ہوں بعد اسکے کرنل نے پنڈت جی کو بلوایا پنڈت جی آئے کرنل نے پنڈت جی سے کہا کہ تم مولوی صاحب کیوں گفتگو نہیں کرتے مجمع عام میں تمہارا کیا نقصان ہے پنڈت جی نے کہا کہ مجمع عام میں فساد کا اندیشہ ہے اس پر کپتان نے کہا کہ اچھا ہماری کوٹھی پر گفتگو ہو جائے ہم فساد کا بندوبست کر لیئے پنڈت جی نے کہا کہ ہم تو اپنی ہی کوٹھی پر گفتگو کریں گے اور پھر بھی اگر مجمع عام نہ ہو جناب مولانا نے پنڈت جی سے کہا

تقریر و لائنوں و ہاں بیان فرمائی تھی اسکو بھی یہاں راج کر دیا ہے اس رسالہ میں سید احمد خان صاحب ہاں کے ادہام کا بھی جواب ہے کیونکہ یہ حضرت چند امور میں پندت جی کے ہمصفر ہیں شیطان اور جن فرشتوں کے وجود خارجی کے دونوں منکر ہیں اور بہشت و دوزخ کے وجود حقیقی کا دونوں کو انکار ہے اگر سید صاحب اور انکے ہم مذہب بنظر انصاف ان تقریروں کو ملاحظہ کریں گے تو امید خدا سے یوں ہے کہ انکے جی سے سلسلے و سوسہ دور ہو جائیں گے اور شیطان کے وجود خارجی کا اقرار کریں گے جنوں اور فرشتوں کے جسمانی ہونے کی کچھ دیم بھی نہ کریں گے اور بہشت و دوزخ کے وجود حقیقی کا یقین کریں گے بہشت میں داخل ہونے کی تیاری کریں گے دوزخ سے بچنے کی فکر فرمائیں گے والدہ یہی من یثار الی صراط مستقیم بہ جناب انصاحب ہاں جو سورہ بقرہ کی تفسیر لکھی ہے انہیں شیطان اور تمام جن اور فرشتوں اور دوزخ اور بہشت کے وجود حقیقی خارجی کا انکار کیا ہے اور معجزات انبیاء کی تاویلیں کی ہیں اسکا جواب بندہ نے لکھا ہے جو قریب الاختتام ہے اگر خدا کو منظور ہوا اور اسکے طبع کا سامان میسر ہوا تو وہ بھی عنقریب طبع ہو کر ناظرین کے ملاحظہ میں گزرے گا

نہضار الاسلام گو عجیب سالہ ہے مگر قبلہ نما عجیب غریب عالمہا گئی صدی سے کسی کان نے ایسے مضامین عالیہ نہ سنے ہونگے اور نہ کسی آنکھ نے دیکھے ہونگے زیادہ کیا عرض کروں ناظرین بعد ملاحظہ خود دیکھ لیں گے انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب قبلہ نما بھی طبع ہو کر شائع ہوتے اور جناب مولانا کی وہ تحریریں جو زیر طبع اب تک نہیں آئیں اور وہ کسی سو جزو ہونگے انکے شائع کرنے پر بندہ نے کمر ہمت باندھی تو ہے خداوند کریم مدد کرے آمین حیف صد ہزار افسوس کہ زمانہ ایسے عالم ربانی سے جو اپنے زمانہ میں اپنی نظیر نہ رکھتا تھا خالی ہو گیا۔ افسوس صد ہزار افسوس کہ ایسا حامی شریعت جو نہ فقط اپنی جان بلکہ پیر و سیوں کی بھی جانیں شریعت کی حمایت میں بھونکے اس وقت دنیا سے اٹھ جائے ہائے وہ باغ اسلام کا باغبان کہاں گیا جو اس باغ کی حفاظت کرتا تھا جس سے اسکو رونق تھی ہائے اب اس باغ کی خدمت کون کریگا اسکی روشیں کون درست کریگا خس و خاشاک سے صحن چین دین کس طرح صاف ہوگا ہائے وہ نخل بند گلستان اسلام کہ ہر گیا جو سرد اسلام یعنی صراط المستقیم کی درستی و موزونی کی فکر رکھتا تھا ہائے وہ جاروب کش بلغ دین کہاں گیا اگر نہ ہوا جسکی تقریر خس و خاشاک ادہام کے لئے جاروب تھی اب سوائے حسرت و افسوس کے

عام میں غائبان کرینگے آپ مع شاکر دلوں اور معتقدوں کے وعظ تو سن لیں لیکن کب وہ سنتا ہے کہانی میری اور پھر وہ بھی زبانی میری پینڈت جی وعظ میں تو کیا آتے رڈ کی سے بھی چلے اور ایسے گئے کہ پتا بھی نہ ملا کہ صرگے آخر ش مولانا نے یہ نفس نفیس برسر بازار تین روز تک وعظ فرمایا مسلمان ہندو عیسائی اور سب بڑے چھوٹے انگریز جو رڈ کی میں تھے ان واعظوں میں شامل تھے ہر قسم کے لوگوں کا ہجوم تھا مولانا نے وہ وہ دلائل مذہب اسلام کے حق ہونے پر بیان فرمائے کہ سب حیران تھے اہل جلسہ پر عالم سکتہ کا سا تھا ہر شخص متاثر معلوم ہوتا تھا پینڈت جی کے اعتراضوں کے وہ وہ جواب دے دیاں شکن دے کہ مخالف بھی نکلے تو حیدر رسالت کے بیان میں تو وہ سماں بند ہا تھا کہ بیان سے باہر جسے سنا ہو گا وہی جانتا ہو گا ع قدرا میں یہ شتاسی بھڑانا بخشی ہو جو لوگ اہل اسلام میں سے اس جلسہ میں اہل تھے وہ تو نیم بسمل ہو گئے تھے بسل کی طرح تڑپتے تھے ع حوریاں قص کنناں ساغر تازہ زوندہ ان تین خطوں میں جناب مولانا نے تمام اہل مذہب پر ظاہر کر دیا کہ بغیر اسلام لائے عذاب آخرت سے جو بدی ہو گا نجات ممکن نہیں حجت الہی سب پر قائم کر دی بلکہ تمام کر دی اور اب بھی اگر کوئی دوسخ کی آگ کو اپنے واسطے پسند کرے تو وہ جانے ع نہ لائے آتش دوزخ میں جائے جسکا جی چاہے ہر رسولان بلاغ باشند و بس ع الغرض جناب مولانا شجیان کو رڈ کی روانہ ہو کر ایک روز منگلور رہے دوسرے روز دیوبند پہنچے اور دو تین روز رہ کر نافوہ رونق افروز ہوئے اور پینڈت جی کے اعتراض کے جوابات لکھے جو کل گیارہ تھے خانہ کعبہ کی طرف سجدہ کرنے پر جو اعتراض ہے اسکا جواب چونکہ بہت شرح و بسط رکھتا ہے اسکو جناب مصنف مرحوم ہی نے ایک جدا رسالہ کر دیا تھا اور سکنا م قبلہ نما فرمایا کرتے تھے اور دس اعتراضوں کے جو جوابات ہیں انکا جدا رسالہ کر دیا تھا مگر سکنا م کچھ مقرر نہیں فرمایا تھا اسلئے بندہ نے اسکا نام **انتصار الاسلام** رکھا اور جوابات دندان شکن بھی اسکا نام ہے جناب مولانا مرحوم کے سامنے بھی اس نام کا ذکر آیا تھا اور ہندی میں اس رسالہ کا نام پینڈت کی کتھیاں کھٹت سے رسالہ قباہ نما میں فقط ایک اعتراض کا جواب ہے اور **انتصار الاسلام** میں دس اعتراضوں کا جواب ہے اور نظر مناسب بندہ نے پینڈت جی کے اعتراض کا جواب جو شاہجہانپور کے مباحثہ میں بہشت دوزخ کے وجود پر کیا تھا اسی رسالہ میں شامل کر دیا ہے اور فرشتے اور جنوں کے موجود خارجی ہونے کے ثبوت میں جو

عقل سلیم بالبدایۃ اسکی ضرورت پر شاہد ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ تقسید حقیقہ میں ایک تقطیع کا نام ہے اور قطع کرنے کو یہ لازم ہے کہ کسی بڑی چیز میں سے ایک چھوٹی چیز نکال لیجئے سو اگر کلیات میں یہ قطع ورنہ واقع ہو تو وہ چھوٹی چیز یا تو باینوجہ کہ احاطہ تقطیع میں یعنی اُس شکل کے احاطہ میں ہوتی ہے جو قطع کرنے سے حاصل ہوتی ہے وہ قید شکل میں آجاتی ہے مقید ہوگی اور وہ بڑی چیز یا بنظر کہ اُس قید سے خلج ہے مطلق کہلائیگی کیونکہ مطلق اُسکو کہتے ہیں جسکا کوئی روکنے والا نہ ہو بالجملہ ہر مقید کے لئے بشہادت عقل اور نیز اتفاق اہل عقل مطلق ضرور ہے اسلئے اگر خدا قادر مطلق نہ ہو گا تو قادر مقید ہوگا اور اُس سے اوپر کوئی اور قادر مطلق ماننا پڑیگا اور چونکہ قادر مطلق کے لئے پندت جی کے نزدیک یہ ضرور ہے کہ وہ اوروں کے مارنے پر بھی قادر ہو اور اپنے مارنے پر بھی قادر ہو چنانچہ تقریر اعتراض اسپر شاہد ہے تو اُسکو خدا کے لئے پر بھی قدرت ہوگی اور اپنے مارنے پر بھی اور جب بخوف باللہ خدا کے مارنے پر بھی اُسکو قدرت ہوئی تو جلانے اور خدا کے مارنے پر بھی قادر ہوگا بلکہ یوں کہئے خدا اسی کا پیدا کیا ہوا اور جلایا ہوا ہوگا اپنی ہی دی ہوئی صفت کو کوئی چھین سکتا ہے سو یہ کی دی ہوئی صفت کو کون سلب کر سکے آفتاب اگر زمین کو نور غایت کرتا ہے تو وہی چھین سکتا ہے یعنی اپنی حرکت کو روک زمین سے لے سکتا ہے قرع طافا ب کو نہیں چھین سکتا اور ظاہر ہے کہ وجود اور حیاء دو صفتیں ہیں جو انکو کسی سے چھین کے یوں سمجھو اسی دی ہوئی صورت میں خدائی کیا تھیری بادشاہ شطرنج کی بادشاہی ہوتی بالجملہ خدا کو قادر مطلق نہ کہنا ایسا سخت کلمہ ہے کہ اُس خدا کی خدائی ہی کا انکار لازم آتا ہے فقط قدر کاملہ ہی کا انکار نہیں ہوتا

جواب ہر فعل بغیر تاثیر کیلئے یک فاعل معنی موثر چاہئے اور ایک مفعول یعنی منفعل ضرور ہے مگر منفعل ہی ہوتا جسمین قابلیت قبول تاثیر ہوں یہ ہوتا ہے کہ جیسے موثر باعتبار تاثیر کم زیادہ ہوتے ہیں اسی ہی منفعل اور متاثر بھی ہوتا

انفعال و تاثیر قابلیت قبول اثر کم و بیش ہوتے ہیں مگر نہ مقبول کی قابلیت کا عدم اور نقصان موجب عدم تاثیر نہ ہو نقصان تاثیر موثر ہو سکتا ہے اور نہ فاعل کی تاثیر کا عدم اور نقصان موجب عدم قابلیت منفعل یا موجب نقصان قابلیت منفعل ہو سکتا ہے مثلاً آفتاب دوبارہ تنویر زمین و آسمان موثر ہے اور آئینہ اُسکے مقابل میں متاثر و مفعول یہ منفعل و فاعل اس باب میں فاعل اور موثر کامل ہے اور یہ اس باب میں منفعل اور متاثر کامل یعنی قابل ہوتا ہے لیکن اگر فرض کر دیجائے آئینہ تھیر ہو تو مفعول کی جانب بیشک نقصان قابلیت ہوگا اور اگر بجائے آئینہ موع یا ہوا

کچھ نہیں سکتا، انا اللہ وانا الیہ راجعون نہ کوئی رہا نہ کوئی رہیگا البتہ ایفائے وعدہ لاشریک جو ہمیشہ سے ہے ہمیشہ ریگی جناب مولانا مرحوم نے شاگرد و متقصد ہر سچے چھوٹے لب انگو چاہئے کہ جناب مولانا مرحوم کی طرح جان و مال عزت و آبرو کچھ خیال نہ کریں آپس کے جھگڑوں میں نہ ٹہریں خدا و رسول کے دشمنوں سے لڑیں حتیٰ الوصح دین اسلام کی حمایت کریں بندہ کا بھی ایک لفظ شاگردوں میں شمار ہوتا ہے اگرچہ سب میں اچھے ہیں لیکن اس نسبت کو اپنا فخر جانتا ہے عہد میں کہ کافیہ گل شود لبس ست + اب رب العزت یہ علم کرتا ہوں کہ اسلام و اہل اسلام کو ترقی دے ہمارے گناہوں پر خیال نہ فرمائے خائفانے سے اٹھا کر تخت عزت بٹھائے اسلام کا بول بالا ہو دشمنان دین کا لہو سوزاں دعا از من و از جملہ جہان ہیں باوہ نہ ہونے جناب مولانا مرحوم کی سوانح عمری لکھی ہے اور جو عجائب واقعات گزرے ہیں اور جو کارنامے مولانا مرحوم نے کئے ہیں ان کا مفصل حال بیان کیا ہے اور بہت سے متفرق واقعات علمی و عملی جنسے جناب مولانا کا یکتائے روزگار ہونا علوم ظاہری و باطنی میں ظاہر ہوتا ہے شرح مرقوم کئے ہیں اور یہ بھی بیان کیا ہے کہ جناب مولانا مذکور کیا چیزیں اپنی یادگار چھوڑ گئے ہیں اور غرض اس جمع و تفصیل سے یہ ہے کہ شاید کوئی کمر ہمت باندھے اور اپنے مقدور کے موافق ایسے امور کے اجرا میں کوشش کرے اور مضامین عالیہ سے خود نفع اٹھائے اور اوروں کو پہنچائے یہ سوانح عمری لائق دید ہے شاید ایسی عجیب چیز بھی اس زمانہ میں اور کوئی ہو یہ سوانح عمری چونکہ ایک کتاب ہو گئی ہے اسلئے بالفعل شائع ہونا اسکا ذرا دشوار ہے اگر خدا کو منظور ہے تو اسکا بھی دارا جائیگا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عمر آض (۱) مسلمان :- میں خدا قادر مطلق ہے لیکن خدا اپنے آپ کو مار نہیں سکتا چوری کر سکتا ہے سطلے وہ قادر مطلق نہیں۔

جواب (۱) اگر خدا استعالیٰ قادر مطلق نہیں تو قادر مقید ہوگا اور قادر مقید ہوگا تو اسکو اوپر بالضرور قادر مطلق ہوگا کیونکہ اول تو اتفاق اہل معقول ہر مقید کے لئے ایک مطلق ضروری ہے دوسرے قطع نظر نئے اتفاق کے یوں

جواب (۱) سوچو کہ شیطان کا بہکانیوالا کوئی نہیں ملتا شیطان کے وجود اور اس کے بہکانے میں متاثر ہونا ایسا ہے جیسے بانیوہ کہ آگ کا گرم کرنیوالا کوئی نہیں اور آفتاب کا روشن کرنیوالا کوئی نہیں آگ کی نسبت آب گرم کے گرم کرنے میں اور آفتاب کے زمین روشن کرنے میں متاثر ہونا اگر یہ ہی وجہ ہے تو آگ کے وجود سے بھی انکار کرنا لازم ہے اور آفتاب کے وجود سے بھی انکار ضرور ہے اور آب گرم کی آتش سے گرم ہونیکو اور زمین بخیرہ کے آفتاب سے روشن ہونے کو غلط کہنا چاہئے بلکہ اس نظر کہ خدا کا کوئی پیدا کرنیوالا نہیں خدا کے وجود کا انکار بھی ضرور ہے اور عالم کے مخلوق خدا ہونیکو غلط کہنا لازم ہے یہاں بھی یہی کہنا چاہئے کہ جیسے انسان اپنے آپ برے کام کرتا ہے مخلوقات بھی اپنے آپ پیدا ہو جاتے ہیں کوئی خالق نہیں +

جواب (۲) اوصاف کے پہیلاؤ کی یہ صورت ہے کہ ایک موصوف بالذات اور مصدر وصف ہوتا ہے جس کے تحت میں وہ صنف خانہ زاد ہوتا ہے اور سوا اسکے اور سب اس سے مستفید ہوتے ہیں وصف وجود کے پہیلاؤ کی یہ صورت ہوتی کہ خدا موجود بالذات اور مصدر وجود ہے اسکے حق میں وجود خانہ زاد ہے اور سوا اسکے اور سب اس سے مستفید ہیں حرارت کے پھیلاؤ کی یہ صورت ہوتی کہ آتش گرم بالذات اور مصدر حرارت ہے اور آب گرم بخیرہ اس سے حرارت میں مستفید نور کے پھیلاؤ کے یہ صورت ہے کہ آفتاب بالذات روشن اور مصدر نور ہے تو اسکے حق میں خانہ زاد ہے اور سوا اسکے اور سب اس سے مستفید اور یہ جو آفتاب میں حرارت اور آتش میں نور تو اس کی وجہ یہ ہے کہ مادہ واحد دونوں میں مشترک فقط صفائی مادہ اور عدم صفائی کا فرق ہے سو یہ ایسی بات ہے جیسے شمع کا فوری یا شمع موم یا گیس کی روشنی اور رسوں ترہ وغیرہ کی مشعلیں مادہ آتشیں ہونے میں تو شریک مگر صفائی اور غیر صفائی میں نہیں آسمان کا فرق جیسے یہاں باوجود فرق مذکورہ موصوف بالحرارۃ اور موصوف بالنور دونوں میں نقش ہی ہے ایسے ہی آفتاب اور آتش میں بھی اشتراک مادہ ہے اور موصوف بالحرارۃ اور موصوف بالنور دونوں جا ایک ہی چیز ہے غرض موصوف بالذات ایک ہوتا ہے ہر اسکے صنف کا پہیلاؤ ہوں ہوتا ہے کہ قابل اشتراک اس سے مستفید اور اسکے وصف کی معرض ہو جاتی ہیں مگر بخلاف اوصاف صنف ضلال بھی ہے اسکے پہیلاؤ کی یہی صورت ہے کہ ایک کوئی موصوف بالذات ہو اور سوا اسکے اور سب اس سے یہ وصف لیکر زمرہ ضالین میں داخل ہوں سو اس موصوف بالذات کو تو ہم شیطان کہتے ہیں اور باقی گمراہوں کو اسکے صنف کا مد و ضل اور

یا آواز فرض کرو تو عدم قابلیت ہوگا مگر دونوں صورتوں میں آفتاب کے پُرانوار ہونے میں اور مونہ نہ ہونے میں کچھ نقصان نہیں آتا ہے جوں کا توں علیٰ ہذا القیاس اور اگر آئینہ ہو اور اوہر بجائے آفتاب کا لا تو اہوا ہو تو پھر قابلیت آئینہ میں کچھ نقصان نہیں قابلیت کا لے تھے کا عدم ہے اور اگر بجائے آفتاب قمر ہو یا چراغ ہو تو پھر قابلیت آئینہ تو بدستور ہے مگر فاعل کی جانب نقصان تاثیر ہے جب یہ مقدمہ مہمہ ہو چکا تو اب سنئے قادر فاعل قدرہ اور مقدور مفعول قدرت اگر اس طرف ضلہ ہے اور اس طرف ممکنات تو فاعل بھی کامل ہے اور مفعول بھی کامل اور اگر اوہر تو ممکنات بدستور ہوں اور اوہر بجائے خدا اسکی مخلوقات میں کسی کو فرض کر دفرشتہ یا جن یا آدمی تو مخلوق کا کمال تو بدستور رہیگا پر فاعل کی جانب نقصان ہوگا اور اگر فرض کر د پھر وغیرہ جمادات میں سے کچھ ہو تو پھر قابلیت کا عدم ہوگا اور اگر فاعل قدرت یعنی قادر تو خدا ہو اور اوہر بجائے ممکنات ممکنات ذاتی یعنی محالات ذاتی ہوں تو فاعل کا کمال تو بدستور رہیگا اور مفعول کی جانب عدم قابلیت ہوگا اور اگر بجائے ممکنات ممکنات ذاتیہ ممکنات بالغیر ہوں تب بھی قادر بدستور کامل رہیگا پر مفعول کی جانب نقصان قابلیت ہوگا پر محال اگر بوسیلہ قدرت ظہور نہیں آتا تو قدرت خداوند کیا اور اسکی قادیت کا قصور نہیں ہوتا محال میں مقدوریت نہیں ملتی سو پڈت جی کے اس اعتراض میں معلوم ہوتا ہے کہ انکو ہنوز اس فرق کی خبر نہیں ہوئی خداوندی مقدور نہیں کیونکہ محال ہے کہ اس خدا کی قادیت میں کیا فرق اور نقصان آگیا جو اسکو قادر مطلق نہیں کہتے باقی رہا چوری کا اعتراض اسکا جواب بھی اس مقدمہ میں بدہ سے نکل سکتا ہے صورت اسکی یہ ہے کہ چوری کے لئے مال غیر چاہئے وہ خدا کی نسبت مفقود جو کچھ عالم میں ہے وہ خدا کی ملک ہے اور کیونکہ نہ نوکری وغیرہ سے جو پیدا ہوتا ہے وہ برائے نام کمانے والوں کا پیدا کیا ہوا ہوتا ہے اتنی بات پر یوں کہا کرتے ہیں کہ انکا پیدا کیا ہوا ہے اور اسلئے یہ انکی ملک ہے خدا تو خالق حقیقی ہے اور پیدا کرنا تو حقیقی وہ مالک نہیں اسلئے کیا ہے مگر یہ ہے تو مال غیر معدوم محض ہوا اور اسوجہ سے مفعول یعنی مسروق کی جانب جو فضل سرقہ کے لئے جائے خالی نکلے غرض یہاں بھی قدرت اور قادیت خدا کا قصور نہیں مقدور کی جانب کا قصور ہے +

اعتراض (۲) مسلمان کہتے ہیں کہ شیطان بھکا کر ان سے برے کام کرتا ہے لیکن ہم بوجھتے ہیں کہ شیطان کو کئے بھکا یا حاصل یہ ہے کہ مسئلہ غلط ہے انسان خود برے کام کرتا ہے +

مقتل ہے حکم کے تبدیل میں اگر یہ خرابی ہے کہ خدا کی طرف غلط فہمی کا الزام آئے گا تو ارادہ کے تغیر و تبدیل میں بھی یہی خرابی ہے وہ بھی مثل حکم فہم پر موقوف ہے یعنی جیسے حکم جب نیت میں جب پہلے کچھ اپنے دل میں سمجھ لیتے ہیں ایسی ہی ارادہ بھی کسی کام کا جب ہی کہتے ہیں جب اول اپنے دل میں کچھ سمجھ لیتے ہیں مگر یہ تو پھر پیدا کرنے کے بعد محذوم کر دینا اور جلانے کے بعد مازنا اور عطائے صحت کے بعد مریض کر دینا اور حجت کے بعد تکلیف میں ڈال دینا علیٰ ہذا القیاس اسکا اثنا بھی خدا سے ممکن نہ ہو سکے کیونکہ یہ سب بارادہ خدا ہوتے ہیں سو ایک ارادہ کے بعد دوسرا ارادہ مخالف ارادہ دل خدا کرے تو یوں کہو کہ پہلے بے سوچے سمجھے خدا نے ارادہ کر لیا تھا *

جواب (۲) حکم اول کہیں بوجہ غلطی بدلا جاتا ہے اور کبھی بوجہ تبدل مصلحت بدلا جاتا ہے طبیب کبھی تشخیص میں غلطی کرتا ہے اور اسبوجہ سے بعد اطلاع غلطی نسخہ اول کو بدل دیتا ہے اور کبھی بوجہ تبدل احوال مریض یا بوجہ ختم وقت دوا اس دوائی اول کو بدل دیتا ہے اثنائے بخاریں اگر سرسام ہو جائے تو بوجہ تبدل احوال مریض نسخہ بدلا جاتا ہے اور بعد اختتام معاد منضج جو مسہل کہا جاتا ہے تو یہ تبدل بوجہ اختتام وقت دوائی اول ہوتی ہے مگر ہرچہ بادا بلوان دونوں صورتوں میں تغیر و تبدل بوجہ اطلاع غلطی نہیں ہوتی سو خدا کے احکام کا تبدل تغیر بھی اسی قسم کا ہوتا ہے اس قسم کا نہیں ہوتا مگر حضرت معترض کو ان دونوں صورتوں کی خبر ہی نہ تو وہ کیا کریں محذور ہیں *

اعترض (۴) مسئلہ اہل اسلام کا ہے کہ ارواح خدا کے یہاں پہلے سے موجود ہیں جب کسی کو حکم دیتا ہے تو وہ حکم کے موافق دنیا میں آجاتی ہیں نہیں بلکہ خدا کو ہر وقت قدرت ہے جب چاہے پیدا کر کے بھیجتا ہے اور ارواح کل ساڑھے چار رب ہیں اور جناد ستر بطور تاسخ ہوتی ہے *

جواب (۱) حاصل اس اعتراض کا تین باتیں ہیں اول تو یہ کہ خدا کو ہر دم ارواح کے پیدا کرنے کی قدرت ہے پھر کیا ضرورت ہے کہ پہلے سے انکو موجود مانے دوسری یہ کہ مقدار ارواح ساڑھے چار رب ہے اس سے غرض حضرت معترض کی یہ ہوگی کہ اہل اسلام کے طور پر مقدار ارواح زیادہ ہونی چاہئے کیونکہ وہ آواگون کے قائل نہیں اس صورت میں جو ارواح ایک بار دنیا میں آئیں وہ پھر دوبارہ نہیں آتیں مگر یہ ہے تو پھر ملحوظ کثرت نبی آدم

اس سے لینے والے اور اسکی وجہ سے گمراہ سمجھتے ہیں مگر ہاں شاید کسی عقل کے پورے کو اس صورت میں شبہ ہو کہ شیطان کی برائی اگر خدا کی طرف سے ہے تو خدا کی برائی لازم آتی ہے نہیں تو شیطان کی خدائی ماننی پڑتی ہے یعنی جب اسکا وصف ذاتی جو ضلال تھا خدا کی طرف سے نہ ہوا تو یہ معنی ہوتے کہ خدا کا مخلوق نہیں اور خدا کا مخلوق نہیں تو پہر ذات شیطانی بھی خدا کی مخلوق نہیں ہو سکتی کیونکہ ضعف ذاتی اور ذات میں کسی طرح جدائی ممکن نہیں اور ظاہر ہے کہ جب ان شیطانی مخلوق خدا ہوئی اور وصف ضلال مخلوق خدا نہ ہو تو ضلال اوپر سے عارض ہوا ہوگا اس صورت میں اول تو وصف مذکور کا ذاتی ہونا غلط ہو گیا دوسرے وقت خلق اور اول آفرینش میں وصف انہیں نہ ہوگا اسلئے یہ گزارش ہے کہ صدور اور چیز ہے اور پیدا کرنا اور چیز ہے آفتاب کسی روشن دان کے مقابل ہو تو نور آفتاب اس روشن دان سے گزر کر زمین پر جا کر پڑتا ہے روشن دان کے شکل کے مطابق زمین ایک شکل نورانی پیدا ہو جاتی ہے لیکن نور مذکور کو یوں کہہ سکتے ہیں کہ آفتاب سے صادر ہو کر آیا اور شکل کو یوں نہیں کہہ سکتے کہ آفتاب میں سے نکلی ورنہ مثل نور شکل کو بھی اول صفت آفتاب ماننا پڑے گا ہاں یوں کہہ سکتے ہیں کہ یہ شکل آفتاب کے سبب پیدا ہو گئی غرض خلق یعنی پیدا کرنا اور چیز ہے اور صدور اور چیز ہے پیدا کرنے میں اول پیدا کرنا اسلئے کہ اسکا عدم چاہئے جسکو پیدا کرتا ہے یہاں تک کہ مال پیدا کرتے ہیں یعنی کھاتے ہیں تو چونکہ پہلے نام یہاں بھی پیدا کرنا ہے اول مال کا عدم ہوتا ہے اور صدور کو یہ لازم ہے کہ اول مصدر میں صادر موجود ہو پھر صدور کی نوبت آئے سو پہلایاں خدا سے صادر ہوئی ہیں اور برائیاں اسنے پیدا کی ہیں اور اسی بنا پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ بری صورتیں بری سیرتیں بری آوازیں پاخانہ پیشاب خدا کے پیدا کئے ہوئے ہیں اگر پیدا کرنے میں بھی مثل صدور خدا کی طرف سے آمد ہوتی تو چیزیں بھی مخلوق خدا نہیں ہو سکتیں ہیں تو شیطان ہی نے کیا تصور کیا ہے اسکے پیدا کرنے میں بھی برائی ہی کی وجہ سے برائی تھی سو یہ اور جگہ بھی موجود ہے۔

اعتراف (۳) مسلمان قائل ہیں کہ حکام خداوندی میں نسخ ہوتا ہے لیکن یہ امر بالکل خلاف عقل ہے کیونکہ اسکے یہ معنی ہوتے کہ خدا نے بے سوچے آج کچھ کہہ دیا کل کو جب کوئی خرابی دیکھی اور حکم بدل دیا خدا کا حکم آدمی کے حکم کے برابر نہیں ہمیشہ اسکا ایک حکم رہتا ہے اور تغیر و تبدل احکام کی اسلئے یہاں نوبت نہیں آتی۔

جواب (۱) اگر حکم خداوندی میں تغیر و تبدل خلاف عقل ہے تو ارادہ خداوندی میں بھی تغیر و تبدل خلاف

ہو کہ پہر یہاں آیا ہوں باقی یہ جو اس صورت میں پختہ جی کے اس اعتراض کے امر اول کا جواب خود بخود
اُنکے عقیدہ سے نکل آیا تو یہ طبعہ رہا کیونکہ آواگون ہو گا تو پہر خواہ مخواہ پہلے سے ارواح کا مخلوق ہونا تسلیم کرنا
پڑیگا گوہر اول کی بنا پر عقیدہ قدم ارواح جو ایک زمانہ میں پختہ جی کی طرف منسوب تھا پہلے سے باطل نظر
آتا تھا کیونکہ یہ امر قابل تسلیم ہو تو پہر قدم ارواح قابل تسلیم نہیں ہو سکتا۔

جواب (۲) جسم انسانی و حیوانی مرکب روح اور عضائے جسمانی کہ افعال جسمانی میں رفتار گفتار سماع و دیدار
اعضائے معلومہ کے ذریعہ سے روح سے صادر ہوتے ہیں اصل قوت روحانی یہ کام کرتی ہے پر جیسے کاتب
بے قلم باوجود قوت کتابت و مشق تحریر لکھ نہیں سکتا ایسے ہی روح باوجود قوت مشارالہا بے ذریعہ اعضا
معلومہ رفتار گفتار سے عاجز ہے غرض جسم انسانی کا مرتبہ بمنزلہ مرکب روح ہونا اور اعضائے جسمانی
کا بمنزلہ آلات ہونا بدیہی ہے اور کیوں نہ ہو راکب مرکب میں اول تو نسبت فوقیت ہوتی ہے پہر اُسکے ساتھ
راکب کا مطاع ہونا اور مرکب کا مطیع ہونا ہوتا ہے سو فوقیت و تخنیت تو اس سے ظاہر ہے کہ روح عالم علوی کی
چیز ہے اور جسم اس خاکدان سفلی کی ایک شے ہے اور مطاع اور مطیع ہونا اس سے ظاہر ہے کہ روح کار فرما
جسم ہے اور جسم کارکن روح علیٰ ہذا القیاس کہ اور فاعل میں بھی اول تو نسبت مبدائیہ اور توسط ہوتی ہے اور بدیہی
مطاع ہونا اور مطیع ہونا حاصل یہ ہے کہ فاعل مبدیہ فعل ہوتا ہے اور آلہ واسطہ فعل ہوتا ہے چنانچہ ابتدا پر کاتب
اور پہر قلم پہر کتبت اور نقوش سو جس کسی کو ادنیٰ سی عقل بھی ہوگی وہ سمجھ لے گا کہ مبدیہ افعال اختیاری روح
اور قوائے روحانی ہیں اور پھر اعضائے معلومہ اور پہر افعال مطلوبہ سو جیسے اس ترتیب کی موافق اول وجود
کاتب ہوتا ہے پھر کہیں قلم بنانے کی نوبت آتی ہے اور اسکے بعد فعل کتابت اور نقوش صادر اور ظاہر ہوتے ہیں
اور سیطرہ راکب ہوتا ہے پھر کہیں گھوڑا وغیرہ اسباب سواری لئے جاتے ہیں اُسکے بعد سواری اور سیر و شکار
کی نوبت آتی ہے علیٰ ہذا القیاس اور مرکب اور آلات کو خیال فرمائیے مگر یہ ہے تو پہر یہاں بھی یہی ہو گا کہ جو
روح راکب اور فاعل ہے اول سے موجود ہو اور جسم اور اعضا اور اسکے بعد بنائے جائیں امر ثانی کا جواب یہ ہے
کہ شمار کی ضرورت مال و اسباب وغیرہ ضروریات میں ہوتی ہے اور چونکہ ارب تک کسی کسی کا مال پہنچتا ہے تو مقدار
ہم جیسو کو ایسی نظر آتی ہے جیسے مالاب یا کو سے کے میٹک کو دہ مالاب اور وہ کو لے لے انکے کھول کر نہ اس

دو گزنی ارواح ساڑھے چار سے کہیں زیادہ تو ایک ہی آن میں موجود رہتی ہیں تیسری بات آواگون ہے جس کی نسبت دوسری بات کو بمنزلہ تمہید کہئے اور آواگون صحیح ہو تو پھر شور قیامت ایک افسانہ غلط ہو گا بالجملہ اعراض کی باتیں قیاسی ہیں پر دوسری بات بمنزلہ تمہید امر ثالث ہے یا تیسری بات بمنزلہ تعریج امر ثانی ہے اور اسلئے یہ کو بلا استقلال تینوں باتوں کا جواب بنیالزام ہوتا کہ ہر احتمال پر جواب منطبق ہو جائے پہلی بات کا جواب تو یہ ہے کہ اگر خدا کا ہر دم قادر ہونا اس بات کو مقتضی ہے کہ وقت ضرورت سے پہلے کوئی چیز پیدا نہ ہو کرے تو لغو و بالبد خداستعالیٰ حسب اعتقاد پٹنت صاحب بالکل برخلاف عقل کرتا ہے جو فصل میں غلہ اور سیوہ پیدا کر دیا اور سال کے سال حسب ضرورت صرف ہوتا رہا یوں مناسب تھا کہ جب کسی کو ضرورت ہو کر تھی اس وقت خداستعالیٰ پیدا کر دیا کرتا علیٰ ذہن الیقین میں سے لیکر آسمان تک کوئی پیر نہیں ہے جو ضرورت نہیں پھر ہر قسم پر نظر ڈال کر دیکھ لیجئے کہ مقلد ضرورت سے کہیں زیادہ اور وقت ضرورت سے پہلے موجود ہے زمین پانی ہوا الی آخرہ سب چیزیں ایسی ہی ہیں کہ ضرورت سے زیادہ ہیں اور پہلے سے موجود ہیں نہ کہیں مقدار زائد بھی وقت ضرورت کر آجاتی ہے باقی رہا امر ثانی اس کا جواب یہ ہے کہ ایک چھوٹے سے گانوں کے چھریاں ہنگے ساڑھے چار سے تو زیادہ ہوں گے اگر اعتبار نہ آئے تو پٹنت اور ان کے مرید گن دیکھیں جب مقدار ارواح ساڑھے چار ہے ہے اور ہر قسم کے جسم حیوانی سے وہی ارواح متعلق ہوتی رہتی ہیں تو یہ تعداد ہرگز کسی مائل کے نزدیک قابل قبول نہیں مگر ہاں عقل کو طاق میں رکھ لیجئے تو پھر سب کچھ مسلم ہو سکتا ہے اور امر ثالث کا جواب یہ ہے کہ آواگون اگر بغرض جزا و سزا ہے جیسا عبارت لغراض سے ظاہر ہے اور حضرات ہنود فراتے ہیں تو پھر یہ عجب طرح کی جزا و سزا ہے کہ نہ انعام ملے کو یہ خبر کہ یہ کاہیکا انعام ہے اور نہ سزا پاب کو یہ اطلاع کہ یہ کاہیکی سزا ہے اگر پٹنت جی کو یاد ہوتا کہ میں پہلے فلاں جون میں تھا اور اب فلاں نے کاموں کی جزا و سزا میں منے جینے مراض اور تکالیف کی مصیبت میں پھر یہاں آیا ہوں جب بھی یہ بات علی العموم قابل تسلیم نہ تھی اگر مسلم ہوتی تو فقط پٹنت جی ہی کے حق میں مدبارہ جزا و سزا تسلیم کی جاتی مگر افسوس تو یہ ہے کہ جزا و سزا تو ایسی عام اور پیرایہ فرد بشر کو بھی یاد نہیں اگر سلسلہ آفریش بطور آواگون ہوتا اور آواگون بغرض جزا و سزا تو یہ ضرور تھا کہ ہر فرد بشر کو یہ یاد ہوتا کہ میں پہلے فلاں جون میں تھا اور فلاں نے کردار کے پاماش میں گرفتار

تقریر کا حاصل تو ہے کہ مقدار غم کو آگاہوں برس و نقل ثابت نہیں باقی رہی عقل اُسکے طور پر عدم ثبوت مقدار تو خود ظاہر ہے اور آگاہوں کے ثبوت عقلی میں بہت کوی کہے تو یہ کہے کہ دنیا میں ہم دیکھتے ہیں کہ بعض آدمیوں سے آخر تک زہد و تقویٰ اور عبادت خدا میں گزار دیتے ہیں مگر باوجود اسکے ساری عمر انکی تکالیف میں گزار جاتی ہے اور بعض آدمی اول سے آخر تک عیاشی اور فسق و فجور میں بسر کرتے ہیں اور با اینہم عیش و آرام میں انکی گزرتی ہے اب اس تکلیف اور اس آرام کو اعمالِ عالِ پر مطابق کر کے دیکھتے ہیں تو مطابقت نہیں آتی یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ تکلیف و آرام زمانہ حال کے اعمال کی جزا و سزا ہے اور نہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ زمانہ آئندہ کی اعمال کی جزا و سزا ہے کیونکہ انعام قبل حسن خدمت اور سزا قبل جرم نہیں ہو سکتی اسلئے یہی کہنا پڑیگا کہ زمانہ گزشتہ میں پہلے بُرے عمل کئے ہونگے یہ آرام و تکلیف انکے پاداش اور انکی جزا و سزا ہے مگر یہ بات بے اسکے سمجھ میں نہیں آتی کہ اس زندگانی میں بھی کبھی اس عالم میں گزار ہوا ہے سو یہی آگاہوں ہے مگر غور سے دیکھئے تو یہ دلیل ایسی تحریر ہے جیسی کڑی کا جالا کون نہیں جانتا کہ آرام و تکلیف جزا و سزا ہی میں منحصر نہیں ہو جو براہ کرم کوئی کسیکو راحت پہنچانا ہے تو وہ کسی کام کا انعام نہیں تھا اور کوئی جرح کسی کے ذہن کو شگاف دیتا ہے یا کوئی طبیب کسی مریض کو کڑوی دوا بتلاتا ہے یا لڑکوں کے والدین انکو مکتب میں بھیج کر جو آزدہ کرتے ہیں تو یہ کسی جرم کی سزا نہیں سمجھی جاتی اس قسم کی آرام و تکلیف عالم میں اس سے زیادہ ہیں جو بطور جزا و سزا پیش آتی ہیں مگر افسوس ہونے باوجود اسکے آرام و تکلیف کو جزا و سزا ہی میں منحصر کر دیا اور نہ سمجھا کہ اگر یہ منحصر خدا کی طرف سے ہو گا تو بنی آدم خدا سے بڑھ جائینگے وہاں تو کرم کی بھی صورت تھی یہاں کرم کی کوئی صورت نہیں وہاں چارہ گری اور تربیت بھی تھی یہاں نہ چارہ گری ہے نہ تربیت بہرہٴ حق خدا کو رحیم اور کریم اور چارہ ساز قاضی الحاجات اور رب العالمین کہتے چلے جاتے ہیں اگر اہل کرم کی داد و تحسین وجہ کرم اور جرح کی ایذا رسانی اور طبیب کی تکلیف چارہ سازی اور ماں باپ کی سخت مزاجی جو مکتب میں بھیجنے وغیرہ کی ہوتی ہے بوجہ تربیت تو خدا کی طرف سے اس قسم کے آرام و تکلیف کا ہونا ضرور ہے تاکہ اسکے واسطے بھی یہ اوصاف مسلم رہیں ورنہ مخلوقات خالق سے افضل ہو جائیگی با اینہم بطلان آگاہوں اول تو اس سے ظاہر ہے کہ جزا و سزا کے لئے اطلاع کی حاجت ہے بالخصوص موافق اعتقاد ہونے کیونکہ انکے نزدیک جزا و سزا

زیادہ دیکھا مٹنا اسلئے اسکے سامنے اگر دریائے شوریٰ عظمت بیان کیجائے تو اسکے خیال میں نہیں آسکتے گو جہاں
کے سوار ہونے والے اور اسکی عظمت کا مشاہدہ کرنے والے کرۃ ہوا اور کرات افلاک وغیرہ مخلوقات خداوندی کے سامنے
اسکو بہت حقیر سمجھتے ہوں! بجلد نادانوں کو یہ مقدار ایک مقدار کثیر معلوم ہوتی ہے سوا سوچ سے شاید اس
قسم کی مقدار میں بیدلیل ارواح کو محدود کرنا ضروری سمجھاوے حقائق شناسان حقائق آگاہ سے اگر پوچھئے
تو یہ مقدار خدا کی عظمت اور اسکی مخلوقات کی تعداد کے سامنے کچھ حقیقت نہیں کہتی! یا منہم یہ مقدار اور نیز آوا
گون دونو کسی دلیل سے ثابت نہیں کیونکہ ثبوت کی دو قسمیں ہیں ایک نقلی دوسر عقلی ثبوت نقلی کے یہ معنی
ہیں کہ بوسیلہ کلام خداوندی کوئی امر ثابت ہو جائے سو ہندو کے ہاں اگر کلام خدا ہو تو چار بید ہوں انہیں کی
نسبت انکا یہ خیال ہے کہ یہ کلام خدا ہیں مگر انکی یہ کیفیت کہ نہ انہیں یہ مذکور کہ بید کلام خدا ہیں اور نہ یہ کہ بید
جو انسی معلم اول ہیں خدا کے پیغمبر اور نہ برہمنے کبھی یہ دعوئے کیا کہ میں فرستادہ خدا ہوں اور یہ کلام خدا ہے
اور جب تک یہ دونوں باتیں ثابت نہ ہوں تب تک اسکا کلام خدا ہونا قابل قبول نہیں اور جب یہ دکھیا جائے
کہ انہیں پرستش غیر خدا کی تعلیم ہے تو پھر انکا اسبات کا یقین ہو جاتا ہے کہ بیشک یہ کلام خدا نہیں ورنہ انہیں
تو کچھ شک ہی نہیں کہ وہ محرف ہیں یعنی ان میں جلسا زول کی شرارت سے کمی بیشی الحاق و تبدیل کچھ نہ کچھ واقع
ہوئی ہے کیونکہ خدا کی طرف سے تعلیم مخالف واقع ممکن نہیں ظاہر ہے کہ اس صورت میں سوائے خدا اور ونگو بھی
مستحق عبادت سمجھنا ضرور ہے اور مستحق عبادت ہونے کے یہی معنی ہیں کہ انکو مالک اصلی اور صاحب اختیار کلی ہے
اور یہ بات بے اسکے متصور نہیں کہ سرشتہ ایجاد و اعدام اپنے ہاتھ میں ہو اور وجود خانہ زاد ہو جسکو جلا و جلا
چاہا نہ دیا مگر یہ بات سوائے خدا اور کسیکو نصیب نہیں پھر اوروں کے لئے عبادت کی تعلیم ہو تو یہ معنی ہوتے
کہ غیر مستحقوں کو مستحق سمجھاوے خواہ مخواہ علم کو غلط کر دو ہاں مگر جیسے حکم حاکم کے ارادہ پر موقوف ہوتا ہے
اگر علم ہی عالم کے اختیار پر موقوف ہوتا تو یوں ہی سہی مگر سب جانتے ہیں کہ اسباب میں علم حکم کے عکس ہے
کیونکہ حکم میں فاعل یعنی حاکم کا اتباع ہوتا ہے اور علم میں مفعول یعنی معلوم ہوتا ہے جیسا معلوم ہوتا ہے
خواہ مخواہ علم ہی اسکے مطابق ہوتا ہے القصہ تعلیم عبادت غیر خدا کی طرف سے ممکن نہیں اسلئے یقین ہے کہ
کتاب بید یا کتاب یزدانی نہیں یا انہیں جلسا زیاں واقع ہوئیں ہیں اور اسوجہ سے قابل اعتبار نہیں اس

تعلیم کا یاد رہنا ضرور نہیں لڑکپن سے زبان کا سیکھنا شروع کرتے ہیں مگر جب سیکھ جاتے ہیں تو الفاظ اور انکے معنی یاد رہ جاتے ہیں اور یہ یاد نہیں رہتا کہ کب سیکھا تھا اور کس سے سیکھا تھا اور کیا کیفیت تھی جب سیکھا تھا اور سیکھنے کی کیا ضرورت ہوئی تھی اور کیا تقریب تھی بلکہ سن شعور میں جو لوگ اساتذہ سے علوم سیکھتے ہیں تو انہیں بھی کچھ یاد نہیں رہتا کہ یہ بات کب حاصل ہوئی تھی اور کس مکان میں حاصل ہوئی تھی القصہ تعلیم و تعلم میں مقصود علم ہوتا ہے اُس کا محفوظ رہنا اور دل میں باقی رہنا ضرور ہے باقی اور کیفیتاً کا یاد رہنا ضرور نہیں چونکہ حاصل عہد الست یہ تھا کہ خدا نے بندوں سے اپنی خدائی اور ربوبیت کا اقرار کرایا تھا اور انہیں اس سے زیادہ اور کیا ہے کہ خدا کی ربوبیت کی اطلاع ہے تاکہ اُسکے حقوق ادا کرتے رہیں اور غیر کی پرستش نہ کریں اور ظاہر ہے کہ یہ ایک علم ہے اسکا باقی رہنا ضرور ہے اور سوا اسکے اور واقعات اور کیفیات وقت تعلیم کو بھول جائے تو کچھ حرج نہیں سوائے اتنی بات ہر کیسے جی میں مرکوز ہے کہ خدا ہمارا خالق اور ہمارا مالک ہے حامل جزا و نذر کیلئے اُن فعال کا یاد رہنا ضروری ہے جنکی جزا و نذر ملی اور تعلیم و تعلم میں اُن کا اور تقریرات کا یاد رہنا ضروری نہیں جو تعلیم و تعلم سے متعلق نہیں مگر یہ ہے تو یہ عہد الست کا ہونا تو مخالف عقل نہیں بلکہ نہوفا مخالف عقل ہے یعنی جب تک تعلیم نہوگی ادا حقوق کی کوئی صورت نہیں سو اس تعلیم ہی کا نام عہد الست ہے اور جزا و نذر کا بطور گالوں ہونا مخالف عقل ہے ہاں نہوفا مخالف عقل نہیں بلکہ موافق عقل ہے اول وجہ موافقت کی تو یہ ہے کہ کارخانہ دنیا لبشہادت عقل سلیم عبادت کے لئے قائم ہوا ہے جیسے باورچی خانہ اور کڑھائی کی کل کا کاخانہ اور کڑھائی کی غرض سے ہوتا ہے ایسے ہی اس کارخانہ کو عبادت کے لئے سمجھئے جیسے وہاں مقصود اصل کہانا اور کپڑا ہوتا ہے اور سوا اسکے اور سب اسکے سامان باورچی کہانا پکانیوالا یعنی فاعل ہوتا ہے اور سوا اسکے اور کچھ اُس کارخانہ میں ہوتا ہے اُسکے حق میں بمنزلہ آلات پخت و پز سمجھئے ایسے ہی اس کارخانہ میں مقصود اصلی عبادت ہے اور سوا اسکے اور جو کچھ ہے سب اسکا سامان بنی آدم عبادت کرنے والے اور اُسکے فاعل ہیں اور سوا اسکے اور جو کچھ ہے اُنکے حق میں بمنزلہ آلات عبادت تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ زمین پانی ہوا آگ موسیٰ چاند ستارے جمادات نباتات حیوانات غرض زمین سے لیکر آسمان تک جو کچھ ہے وہ بنی آدم کے لئے ہے اور بنی آدم کسی کے لئے نہیں اگر اشیائے مذکورہ نہوں تو جینا محال اور جتنے تو ایک ہال اور بنی آدم نہوں تو جینا محال

بھی یوں ہی مقصود نہیں بلکہ اس غرض سے مقرر ہوئی ہے کہ اس طمع اور خوف میں بُرے افعال سے بچیں اور کیتی پائیں سو یہ بات ہے اسکے متصور نہیں کہ جزا و سزا پانے والے کو اپنے اُن افعال اور احوال کی خبر ہوگی پاداش میں یہ نوبت پہنچی البتہ مثل اہل اسلام اگر جزا و سزا کو مثل قیمت بیع و اجرت اجیر عوض کے چیز سمجھتے تو پھر اگر اطلاع نہ ہوتی تو چنداں ضرورت نہ تھی اس صورت میں وہ شے مطلوب ہوتی ہے سبج و راحت جو کچھ ہوتا ہے اسکے ہونے نہ ہونے کا ہوتا ہے وہ کسی طرح سے او اور کسی طرح سے چلے جاؤ اسلئے طریقہ حصول پر چنداں نظر نہیں ہوتی اور اسوجہ سے وہ یاد نہ رہے تو چنداں حرج نہیں البتہ اتنی بات ہے کہ اگر وہ طریقہ یاد نہیں ہوتا تو اہل معاملہ سے دار و گیر رہتی ہے مگر اسوجہ سے یاد رکھنا ایک بالائی ضرورت کا اثر ہے فقط بغرض جزا و سزا یہ یاد گاری نہیں بالجملہ اہل اسلام کے نزدیک دوزخ و جنت پر قصہ ختم ہو جاتا ہے اور اسوجہ سے انکے نزدیک ہاں کا آرام و تکلیف یہاں کے افعال کے مقابلہ میں ایسا ہے جیسا بیع کے مقابلہ میں قیمت یا قیمت کے مقابلہ میں بیع یا خدمت اجیر کے مقابلہ میں اجرت یا اجرت کے مقابلہ میں خدمت یعنی جیسے اُن صورتوں میں قصہ ختم ہو جاتا ہے اور لگے کچھ اور مقصود و مطلوب نہیں ہی چیزیں مقصود بالذات ہوتی ہیں جیسے بنود کے قول کے موافق جزا و سزا مقصود بالغیر ہے یعنی مکتی کے لئے ایسے ہیں جسے روٹی کے سامان سچت پر ایسی طرح اہل اسلام کے نزدیک نہیں کیونکہ انکے نزدیک جزا و سزا ایسی طرح محبوب و مبغوض ہوئے ہیں جیسے روٹی کا ہونا نہ ہونا محبوب و مبغوض ہوتا ہے اور اگر روٹی مطلوب بالذات نہیں بلکہ بھی مثل سامان سچت و پزیر مطلوب بالغیر ہے تو جو مطلوب بالذات ہو اسکو مثال میں رکھ کر جزا و سزا کو اسکے مقابلہ میں بطور اہل اسلام سمجھ لیجئے احوال اہل اسلام کے طور پر جزا و سزا کے لئے چنداں ضرورت اطلاع نہیں اور بنود کے طور پر خواہ مخواہ ضرورت اطلاع ہے کیونکہ جب مقصود بالغیر ہوئے تو اس غیر کا علم لازم ہے سامان سچت پر ایسی وقت کام کے ہیں جبکہ اسکی بھی اطلاع نہ ہو کہ یہ کس کام کے ہیں مگر جزا و سزا یہ کام بھی دے سکتے ہیں جبکہ اطلاع ہو کہ فلاں کام کیا تھا تو یہ سزا ملی اور کتنی سے محروم رہا اب بھی یہی کرونگا تو پھر وہی محرومی ہے باقی عہد الست کی یاد نہ رہنے کے باعث اہل اسلام کو الزام نہیں دے سکتے کیونکہ وہ عہد از قسم تعلیم تھا اور تعلیم میں چونکہ علم مقصود ہوتا ہے اسکا دل میں رہنا چاہئے تمام واقعات تعلیم اور کیفیات وقت تعلیم اور وقت

ایسا قصہ ہو جائیگا جیسے فرض کیجئے ایک چیز کو بروئے بیع بائع کے بھی کہئے اور مشتری کے ملک بھی سمجھئے یا ایک چیز بروئے اجارہ اجیر کے ہی سمجھئے اور مستاجر کی بھی خیال کیجئے سو جیسا یہ تداخل ممکن نہیں ایسا ہی یہ بھی ممکن نہیں کہ عبادت اور جزا و سزا میں تداخل ہو جائے اور ایک چیز کو عبادت کی مد میں بھی داخل کریں اور جزا و سزا کی مد میں بھی بالجملہ تقریر محروض تو اسپر شاہد ہے کہ جیسے اوپلا لکڑی تک کہانے کی مد میں شمار کیا جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ اوپلے لکڑی غیر سب چیزوں کے دام لگا کر یوں کہا کرتے ہیں کہ کہانا اتنے میں پڑا ایسے ہی کارخانہ دنیا کی ہر بات اور ہر کیفیت اور ہر کلفت اور ہر راحت عبادت کی مد میں ہے پھر اگر آواگون بھی ہو تو پھر ہر بات اور ہر کیفیت اور ہر کلفت اور ہر راحت جزا و سزا کے حساب میں داخل ہوگی اور اگر آواگون کی صورت میں ساری باتیں داخل جزا و سزا نہ ہونگی تو کچھ تو ضرور ہی ہونگے مگر عبادت کے حساب میں ہر بات کا داخل ہونا ضرور ہے بہر حال کل میں یا بعض میں تداخل ضروری ہے دوسری وجہ آواگون کے نامعقول ہونے کی یہ ہے کہ لڑکپن سے لیکر آخر دم حیات تک بتدریج حرکت کیفی کے ذریعہ سے احوال مختلفہ پیش آتی ہیں اور لڑکپن سے لیکر جوانی اور بڑاپے تک موافق انقلاب احوال جسمانی سچ پر بھی کیفیات مختلفہ عارض ہوتے ہیں سو جیسے اس انقلاب جسمانی میں کہ اول لڑکپن تھا پھر بتدریج بڑھاپا یا احوال معلومہ بطور حرکت صاعدہ متعاقب کیے بعد دیگرے آتی ہیں ایسے ہی کیفیات روحانی کو بھی جو موافق انقلاب مذکور روح پر عارض ہوتے ہیں اول سے آخر تک متصاعد سمجھئے اور اس وجہ سے اول حالت اور کیفیت پر آنا مثل واپسی عد بھرت باطن متصور نہیں یعنی ڈھیلا پتھر اگر اوپر پہنکے تو بعد اختتام حرکت صعودی اس ڈھیلے اور پتھر کا نیچے والی بنا بے نیچے کے حرکت کے متصور نہیں یہ ممکن نہیں کہ وہ پتھر اختتام حرکت صعودی بھرت نزولی زمین پر آجائے غرض مسات اول کا قطع کرنا ضرور ہے اتنا فرق ہو گا کہ جو اول حرکت میں مبتدا تھا وہ حرکت ثانی میں منتہی بن جائیگا اور جو منتہی تھا وہ مبتدا حرکت ہو جائیگا جس طبقہ کو حرکت اول میں اول قطع کیا تھا اُس طبقہ کو حرکت ثانی میں بعد میں قطع کرنا پڑیگا بالجملہ انقلاب جہت حرکت اور انعکاس سمت حرکت ہو گا پر مسافت نہی کی وہی رہیگی یہ نہیں ہو سکتا کہ مسافت مذکورہ نیچے میں نہ آئے اور حرکت کی ضرورت نہ ہو اور پھر منتہی سے مبتدا پر آجائے لیکن آواگون کو دیکھا تو موافق قول کو ہو اور حرکت مشارالیه کے اختتام کے بعد بھرت کئے اور بے مسافت مشارالیه قطع کئے منتہی سے مبتدا پر آنا ہوتا ہے

مذکورہ کا کیا حرج بالکل جو کچھ ہے سامان یعنی گناہ ہے یا بخلہ ضروریات جسمانی کوئی خدا ہے کوئی دوا ہے حضرت
 بنی آدم اگر خالق ہوتے تو مخلوقات کی کار بباری ہوتی مخلوق ہو کر اگر کسیکے کام کے نہوں تو نکتے ہوئے اور اُنسے
 بُرا کوئی نہیں اور کام کے ہوں تو مخلوقات کے کام کے تو نہیں یہ پہلے عرض کر چکا ہوں کہ وہ نہوں تو اور
 مخلوقات کا کچھ حرج نہیں اور ظاہر ہے کہ اوروں کا کام بھی دفع حرج ہے ہوں نہوں خدا کے کام کے ہونگے
 مگر خدا کے کام کے یہ معنی تو ہو ہی نہیں سکتے کہ خدا کسی بات میں محتاج ہو اور اُنسے وہ حاجت دفع ہو جائے
 ورنہ پھر خدائی اور بندگی ہی کیسا ہوتی ہونگے تو یہ معنی ہونگے کہ اُنکے عجز و نیاز کی بدولت خدا کی بے نیازی
 اور عظمت اور اسکی کبریائی اور قدرت کا ظہور ہو سوا سیکو عبادت کہتے ہیں اہل عبادت یہی عجز و نیاز ہے سوا
 اسکے اور سب اسکی بجا آوری کا طریقہ ہے اسوقت میں خواہ مخواہ یہ کہنا پڑیگا کہ بندہ بندگی کے لئے
 بنایا گیا ہے اور بندگی اور عجز و نیاز ہی اس سے مطلوب ہے اور کیوں نہ مطلوب ہی چیز ہوتی ہے جو طالب کے
 پاس نہیں ہوتی سو خدا کے گہر میں سوا اس عجز و نیاز و ذلت و خواری کے جسکا حاصل ہی بندگی ہے اور کیا
 نہیں اس صورت میں یہ صورت ہو گئی کہ بنی آدم خدا کے لئے اور سارا عالم بنی آدم کے لئے اور یہ ایسا مقصد
 ہے جیسا یوں کہئے گھوڑا سوار کی سواری کے لئے اور گہاس دانہ گھوڑے کے لئے مگر جیسے اہل عقل کے نزدیک
 وہ گہاس دانہ ہی سوار کی سواری ہی کے لئے ہوتا ہے ایسے ہی یہ سارا عالم ہی عبادت ہی کے لئے ہوا
 غرض یہ سب سامان دفع خواجہ بنی آدم اسلئے ہے کہ بنی آدم اُنکے ذریعہ سے اپنی حاجتوں سے فارغ ہو کر فارغ
 خدا کی عبادت کریں ورنہ جیسے در صورتیکہ گہاس دانہ نہ ملے گھوڑا سواری نہیں دے سکتا ایسی ہی در صورتیکہ
 سامان مذکور نہ ہوتا تو بنی آدم اداے حقوق بندگی میں قاصر تھے الحاصل مقصود بالذات اس کارخانہ سے
 کار عبادت ہے بندہ فاعل عبادت ہے سوا اسکے اور سب سامان عبادت اور آلات عبادت ہیں غرض کار ایک
 ہے اور سامان بہت کچھ ہے اور صورت حال کچھ ایسی ہے جیسے کسی بہاری تھمر کو بہت آدمی مل لگا اٹھائیں
 جیسے یہاں سامان بہت ہے اور کار ایک ایسے ہی یہاں بھی سامان بہت کچھ ہے پر کار وہی ایک عبادت
 ہے مگر جب کار ایک ٹھہرا تو پھر یہ نہیں ہو سکتا کہ اُسکو عبادت میں بھی شمار کیا جائے اور جنما و سزا میں بھی
 داخل کیا جائے حسب اعتقاد ہنود آواگون ہو تو پھر ایک کار کو دونوں مدوں میں شمار کرنا پڑیگا اور اسوجہ سے

کیا ہوتا ہے یہی احساس کردہات طبعی جیسا اس احساس میں استغراق حاصل رہتا ہے اسکا نام یہوشی ہے۔
یعنی اسوقت بوجہ استغراق اور چیزوں کی طرف التفات نہیں رہتا یہاں تک کہ خود احساس کی طرف بھی التفات
نہیں رہتا اور اسوجہ سے احساس کا احساس نہیں ہوتا یعنی علم العلم نہیں ہوتا اور ظاہر ہے کہ استغراق میں کمال
ہی احساس اور کمال ہی درجہ کا علم ہوتا ہے غرض یہوشی کو علم ضرور ہے بجلی بوجہ بجلی معلوم ہوتی ہے مگر
جب علم اور کیفیت اور خلق کوئی نہ کوئی کج کے حق میں ایسی ضروری ہوئی جیسے جسم کے حق میں سطح اور مکان تو
جیسے حرکت مکانی بالائی کے بعد بسا حرکت مذکور پر آجانا بیکرت نزدیکی مکانی ممکن نہیں ایسی ہی وح کو
ترقیات روحانی یعنی ترقیات علمی اور ترقیات کیفی یعنی احوالی اور ترقیات اخلاقی کے بعد جو بتدریج یعنی
بوجہ حرکت کیفی بالائی حاصل ہوئی تھی پھر حالت اول پر آنا بیکرت نزدیکی ممکن نہیں اور قبل
قطع مسافت متوسطہ کیفیت اولی پر آجانا محال ہے خلاصہ اس تقریر کا یہ ہے کہ اول تو آواگون کا کچھہ ہوتا
نہیں اگر بالفرض آواگون بطور ہنود ممکن ہو بھی تو بے ثبوت اعتقاد کے قابل نہیں گر ثبوت کا یہ حال کہ نہ ثبوت
عقلی نہ ثبوت نقلی پھر غور کر کے دیکھا تو قطع نظر ثبوت سے بطور ہنود اسکا ہونا خلاف واقع معلوم ہوتا ہے وجہ اسکی
یہ ہے کہ جزا و سزا کے لئے تنازع یعنی آواگون ہو تو اہل جزا و سزا کو ان باتوں کا یاد ہونا بھی ضروری ہے تنگی
سزا و جزا میں آواگون کی ثبوت الی اسلئے یوں یقین ہے کہ اگر بالفرض آواگون ممکن بھی ہو تو بھی وجہ نسب ان کلی
آواگون بطور ہنود کو غلط ہے پھر غور کر کے دیکھا تو آواگون کو بطور ہنود کورہ خلاف عقل اور محال پایا اول تو بانیو جب
کہ ایک ہی چیز کو عبادت کی میں اور جزا و سزا کی میں داخل کرنا پڑیگا اور ظاہر ہے کہ اس قسم کا داخل ایسا ہو
جیسا ایک چیز کو بروئے مع بالئح کی ملک بھی سمجھے۔ اور مشتری کو بھی اسکا مالک قرار دے سو جیسا یہ محال
ہے ایسا ہی وہ بھی محال ہے دوسرے بعد ترقیات روحانی والیسی بے قطع مسافت لازم آتی ہے اور ظاہر
ہے کہ یہ قصہ ایسا ہی ہے جیسا فرض کیجئے کہ پھر اوپر جا کر بیکرت اور بے قطع مسافت اوپر سے نیچے آجائے
غرض چار وجہ سے آواگون والوں پر اعتراض ہے اول بوجہ عدم ثبوت دوسرے بوجہ عدم وقوع تیسرے
بوجہ عدم امکان داخل ہونے بوجہ عدم امکان ایسی بیکرت کے دلائل اثباتی منہ بھی جوہ بطلان آواگون ہیں چونکہ منجملہ اعتراضات
پنڈت صاحب ایک اعتراض قیامت کے اعتقاد سے بھی متعلق ہے تو انشاء اللہ تعالیٰ ان دلائل کو اس عرض

یعنی بعد ازیں ترقیات روحانی کے جوڑکپن سے آخر تک ہوتی رہتی ہیں اور بعد ان کمالات علمی و عملی کے جوہر تہلے دراز میں تبدیع حاصل ہوئی تھی بجز درگ پھر اس اول کیفیت کا آجانا اور ان تمام کمالات اور عادات کا تو یکجا رگی زائل ہو جانا ویسا ہی ہے جیسا بعد حرکت صعودی بالائی سیرکت ہبوطی نزولی نیچے چلا آنا فقط فرق ہو تو اتنا ہے کہ ڈھیلے پتھر کی حرکت مکانی تھی اور روح کی حرکت کیفی مگر ہر جہ باد اباد وہاں صعود تھا تو یہاں ترقی ہے وہاں نزول تھا تو یہاں تنزل ہے غرض یہی تقابل حرکتیں اور اختلاف جہت یہاں بھی موجود ہے اور وہاں ایک مکان سے دوسرے مکان کی طرف حرکت ہو اور یہاں ایک کیفیت سے دوسری کیفیت کی طرف حرکت ہو باقی کسی صاحب کو اگر یہ شبہ ہو کہ علوم اور عادات اور اخلاق عارضی چیزیں ہیں اور عارضی چیزوں کا زوال ایک آن واحد میں ممکن ہے پیرایع کے نکل پڑنے ہی اور در و دیوار کا چاندنا و فتنہ زائل ہو جاتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ تمام عوارض یکساں نہیں باوجودیکہ سطح جسم کے حق میں عارض ہے مگر جسم کبھی بے سطح نہیں ہو سکتا مکان یعنی بعد از ہر پائنت وہ سطح موموم جو جسم کو باہر سے ایسی طرح محیط ہو جیسے ہوا یا پانی محیط ہوتا ہے یا جیسے قالب مقلوب پر لپٹا ہوا ہوتا ہے جسم کے حق میں عارضی ہے مگر جسم کبھی بے مکان نہ ہو تصور میں نہیں آسکتا سو جیسے باوجود عوارض نہ کوہ و دریا و کچھ جسم کو علی کی ممکن نہیں ایسی ہے روح کو کیفیات اور علوم اور اخلاق سے علی کی ممکن نہیں جیسے جسم کے لئے کیف یا اتقن کوئی سطح اور کوئی سطح مکان چاہئے ایسی ہی روح کے لئے بھی کوئی علم اور کیفی کیفیت اور کوئی خلق چاہئے کیفیت اور خلق کا حال تو تمام اہل فہم پر ظاہر ہے کیونکہ اخلاق حمیدہ ہوں یا رذیلہ ان میں سے کوئی نہ کوئی راج کو اول سے حاصل ہوتا ہے اور یہی وجہ ہے اول ہی سے کوئی شخص حلیم کوئی غضبناک کوئی سخی کوئی بخیل علی بنہ القیاس کوئی نکی کوئی غبی ہوتا ہے باقی علم کے لزوم کی یہ صورت ہے کہ قوت علمیہ اول سے ایسی طرح لازم و ملزوم راج رہتی ہیں جیسے نور اور شعاعیں آفتاب کے حق میں اور موجودات اسکے گرد و پیش میں ہر دم ایسی طرح ہیں جیسے زمین و آسمان وغیرہ اجسام آفتاب کے گرد و پیش پہر باوجود سامان مذکور جسے کسی نہ کسی کا علم روح کے حق میں ضروری ہے اور یہ جو وقت بیہوشی کسی طرح کا احساس نہیں رہتا تو اتنی یہ نہیں ہوتا کہ علم نہیں ہوتا بلکہ بوجہ استغراق تکلیف علم العلم نہیں ہوتا اگر علم ہوا کرے تو بیہوشی بھی ہوا کرے وجہ بیہوشی کی وہ مشرت تکلیف یا تکان ہوتا ہے جو باعث نیند ہو جاتا ہے سو تکان بھی از قسم تکلیف ہے اور تکلیف میں اور

عام ہرگز مناسب شان خداوندی نہیں مگر شاید پندت جی اس فتوے میں متامل نہیں اسلئے کہ بیاں جیونے درویدی
کو راجہ جہد مشریم سین ارجن نکل سہدی پانچ بہا یوں کے حوالہ کر دیا تھا اور کرشن جی نے اُس میں کچھ چون و چرا نہ فرمایا
تھی لیکن اسکو کیا کیجئے کہ اول تو تمام مذاہب یہاں تک کہ بروئے دھرم شاستر نو مذہب ہنود اس کے مخالف اور صرا
علما اور حکما اور عقلا کو یہ امر ناپسند و نا پسندی معلوم نہ ہو تو سنے عورت اولاد کے حق میں ایسی ہے جیسے مین
پیداوار کے حق میں مگر پیداوار کو تو بوجہ تشابہ اجزا برابر بانٹ سکتے ہیں اسلئے اسکی شرکت میں کچھ حرج نہیں پر ایک
عورت اگر چند مردوں میں مشترک ہو تو بوجہ استحقاق نکاح اول تو ہر دم ہر کسی کو استحقاق فضلے حاجت اس صورت
میں اول تو اسبوجہ سے اندیشہ فساد و عناد ہے شاید ایک ہی وقت سبکو ضرورت ہو اور دوسرے بعد نکاح اگر بوجہ
استحقاق مذکور سب اُس سے اپنا مطلب نکالتے ہیں تو در صورت تولد فرزند واحد تو فرزند کو پارہ پارہ نہیں کر سکتے
جو اس طرح تقسیم کر کے اپنے ساتھ ہر کوئی لیجائے اور متعدد فرزند ہوں تو بوجہ اختلاف ذکور و انوشت و تفاوت
شکل صورت و بتائن خلق و سیرت و فرق قوت ہمت موازنہ ممکن نہیں جو ایک کو ایک لیکر اپنے اپنے دل کو سمجھا
لیں پھر بوجہ تساوی محبت حملہ اولاد یہ دوسرے وقت ہی کہ ایک کو صال سے اتنا سرور نہ ہوگا جتنا اوروں کے
خلاق سے رنج اٹھانا پڑیگا پھر اسوجہ سے خدا جانے کیا فتنہ برپا ہو غرض ہر طور اس انتظام میں خرابی نظام
عالم تھی ہاں اگر ایک مرد ہو اور متعدد عورتیں ہوں تو جیسے ایک کسان متعدد کھیتوں اور زمینوں میں تخم زری
کر سکتا ہے ایسے ہی ایک مرد بھی متعدد عورتوں سے بچے جنا سکتا ہے اور پھر اسکے ساتھ اور کوئی خرابی
نہیں عورتوں کے رنج سے چنداں اندیشہ نہیں قتل و قتال کا کچھ خوف نہیں بقصہ ایک عورت کا پانچ پانچوں
کے نکاح میں غنا سامان دامن گذاری نہیں۔ بلکہ اس صورت میں الٹا پندت جی اور انکے دین کے ٹپے پیشوا
پر اعتراض واقع ہوگا۔

جواب (۲) انعام میں راحت کے سامان اور غرازد و اکرام کے اسباب تو دیئے جاتے ہیں پر رنج و کلفت کے سامان اور
تحقیر و توہین کے اسباب انعام میں نہیں دیئے جاتے یہ چیزیں سزا کے لئے ہوتی ہیں جب یہ بات دلنشین ہو چکی تو بچ
سنے بہشت میں جو کچھ ہوگا بطور انعام و جزا ہوگا اگر وہاں ایک مرد کو متعدد عورتیں ملیں تو غرازد و اکرام بھی
ہے اور راحت و آرام بھی ہے اور ایک عورت کو متعدد خاندان ملیں تو راحت و آرام تو کچھ زیادہ نہ ہوگا خاصا اس

کے جواب میں عرض کروں گا آؤ اگون والوں کو انکا مطالعہ بھی لازم ہے والہ الموفق :-

اعراض (۵) مسلمان کہتے ہیں کہ جو کوئی روزہ کسیکا افطار کرے دیکھا تو جنت میں اس کے انعام میں شریک ہو جائے گی تو چاہئے کہ جو کوئی عورت کسیکا روزہ افطار کرے تو اسکو شریک اس کے انعام میں ملیں۔

جواب (۱) افطار کرنے کے انعام میں شریکوں کا ملنا اہل اسلام کی کسی کتاب میں دیکھنا سنا ہاں یہ مسلم کہ مردوں کو بہشت میں اپنے اپنے رتبہ کے موافق متعدد حوریں ملیں گی اور عورتوں کو سوا ایک ٹانڈہ و نرغہ و نرغہ و نرغہ میں نہ ملے گا غرض جیسے دنیا میں اہل اسلام کے نزدیک عورتوں کا تعدد ایک مرد کے لئے روا ہے اور مردوں کا تعدد ایک عورت کے لئے روا نہیں اس کے موافق بہشت میں بھی انعام ملیگا سو اگر یہ قابل اعتراض ہے تو وجہ اعتراض کنی بجز اس کے اور کچھ نہیں ہو سکتی کہ عورتوں اور مردوں کو برابر رکھنا چاہئے تھا یہ فرق کیوں ہوا مگر وجہ برابری کی سوا اس کے اور کیا ہوگی کہ مرد لئے عقل ہر حکم میں عورت اور مرد کی برابری ضرور ہے یا یوں کہئے نیک کاموں کے انعام میں جو کچھ انعام مردوں کو ملے وہی انعام عورتوں کو ملنا چاہئے کیونکہ انعام تو کام کی قیمت ہے جب مردوں کے لئے ایک نسخہ نکل چکا تو وہی قیمت عورتوں کو بھی لانی چاہئے انھوں نے کیا قصور کیا ہے جو ان کے حق میں یہ کہی ہے اگر وجہ اعتراض تساوی احکام ہے تو لازم یوں ہے کہ بغیاس کثرت ازدواج سری کرشن وغیرہ پڑت جی عورتوں کو بھی کثرت ازدواج کی اجازت ہیں جب دونوں حکام میں تساوی الاقدام ہیں تو پھر عورتوں نے کیا قصور کیا ہے جو انکو سوا ایک خیم کے اور دوسرے کی اجازت نہ ہو اور مردوں کو کثرت ازدواج جائز ہو اور اگر وجہ اعتراض یہ ہے کہ قیمت خدمت اور انعام کام برابر ہونا چاہئے کام کرنا والا اور خدمت بجالانے والا کوئی ہو مرد ہو یا عورت اس فرق سے قیمت میں فرق مناسب نہیں تو اسکا جواب یہ ہے کہ دنیا کی اجازت بغرض رفع ضرورت ہے اگر قیمت اور انعام میں فرق کرنا مخالف عدل و انصاف ہے تو ایک کی ضرورت کے رفع کرنے میں اتنی کفایت بھی مخالف کرم و اخلاق ہے عدل و انصاف اگر بخلاف صفات خدا ہے تو کرم و اخلاق اور حرمت و لطاف اُس سے بھی پہلے اسکی صفتیں ہیں پھر کیا اخلاق و لطاف ہیں کہ ایک پر تو دوسرے کے سامنے یہ غنایت ہو اور دوسروں سے یہ کم تو جہی اور بے نیازی اگر ایک کو دوسرے کے حال کی اطلاع نہ ہو تو بوجہ بیخبری چنداں اندیشہ دل شکنی نہیں جو لطف و کرم اور حرمت پر کچھ بڑا اعتراض ہو پر در صورت اطلاع عام فریق

نہیں نہوتا اس صورت میں اگر کسی عورت کے متعدد خاوند ہوں تو اول تو یہ ایسی صورت ہوگی جیسے فرض کردہ تھا ایک شخص تو رعیت ہو اور بادشاہ اور حاکم کثیر سب جانتے ہیں کہ یوں نہیں ہو کر تاکہ ایک ملکہ و کٹھنہ کے کراوروں آدمی رعیت میں پر ایک ایک عورت کے آدمی کے لئے کراوروں ملکہ نہیں ہیں غرض برابر کے درجہ کے متعدد حاکم نہیں ہو سکتے دوسرے خاوند متعدد ہوں گے تو یوں کہو حاکم متعدد ہوں گے اور حاکم متعدد ہوئے تو جتنے حاکم زیادہ ہوں گے اتنے ہی محکوم میں فلت زیادہ ہوگی سو یہ تحقیر و تذلیل اور توہین عورت کے حق میں اگر ہمارا پہلی تو دنیا میں تو شاید کسی مذہب میں اسکی اجازت ہوئی تہہشت میں جو جائے عزت و آرام ہے یہ صورت تحقیر کرنا ممکن الوقوع نہیں ہاں اگر ایک خاوند سے نفع ضرورت مقصور نہ ہوتی یا لذت میں کمی رہتی تو اسوقت شاید یہاں یہ امر انکے لئے تجویز کیا جاتا مگر روایات صحیحہ اہل اسلام اسپر شاہد ہیں کہ ایک ایک مرد کو بہشت میں اتنی عورتیں ملیں گی کہ علی الاصل تیس تیس عورتوں کے پاس جاسکے! بھلا ایک خاوند تو بغرض نفع ضرورت ضروری ہے اس سے زیادہ میں ضرورت تو کچھ نہیں البتہ تحقیر و تذلیل زنانہ جتنی ہوگی اور ظاہر ہے کہ جنت جائے غرا و اکرام ہے موقع تحقیر و تذلیل نہیں اس تقریر سے صاف روشن ہو گیا کہ اہل اسلام کے قواعد پر تو یہ اعتراض واقع نہیں ہو سکتا ہاں اور مذہبوں کے قواعد کے موافق اگر یہ اعتراض واقع ہو تو کچھ دور نہیں بالخصوص ہنود کے قواعد کے موافق وجہ اسکی یہ ہے کہ نہ انکے ہاں مہر جو دلیل خریداری ہونے کے یہاں طلاق جو دلیل امکان زوال ملک خاوند کی ملک ثابت ہو اور جب ملک نہ ہوئی تو معاہدہ نکاح میں زن و شوہر دونوں تساوی استحقاق ہونے اور اس میں ہمسنگ یکدگر ہونے اور مثل بائع و مشتری و اجیر و مستاجر ایک دوسرے کا مالک نہ ہوا اسلئے اگر مردوں کو اکثر ازدواج جائز ہے چنانچہ دلیل عقلی جو معرض ہو چکی اسپر شاہد ہے اور سری کرشن وغیرہ کی رانیوں کی کثرت ہنود کے مقابلہ میں عمدہ دلیل نقلی ہے تو عورتوں کو بھی انکے قواعد کے موافق کثرت ازدواج جائز ہوگی پھر اسپر در دیدی کا پانچ بھائیوں سے ایک ساتھ دنیا میں بائی مذہب ہنود مولف بید بیاس جی کے فتوے سے سری کرشن کے روبرو نکاح کا ہونا اسکی تصدیق پر اور ادھر بہشت میں اور بیسی کا ہر کسی سے ہم نشین ہونا چنانچہ من پر ب سوم مہا بھارت میں موجود ہے اسکی تائید پر غرض دنیا میں بھی عورتوں کے لئے کثرت ازدواج کے جواز کے واسطے عمدہ دلیل اور بہشت میں بھی عورتوں کے لئے مردوں کی کثرت کے واسطے عمدہ نظیر

صورت میں جبکہ مرد کی قوت سب عورتوں کی خواہش کی برابر یا کم زیادہ بڑھائی جاوے جیسے اہل اسلام کی روایات
 اس پر شاہد ہیں کیونکہ اس صورت میں آرام و راحت ہرگز زیادہ نہ ہوگا پر بجائے اعزاز و اکرام الٹی تحقیر و تذلیل تو ہر
 ہوگی تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ عورت موافق قواعد اہل اسلام محکوم اور مرد حاکم ہوتا ہے اور کیوں نہ ہو مالک
 ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ اسکو مالک کہا کرتے ہیں اور کیونکہ کہیں باندیاں تو مملوک ہوتی ہیں بیبیاں بھی
 بدلیل مہر انکی خریدی ہوئی ہوتی ہیں وہاں اگر اعتناق ہے تو یہاں طلاق یعنی جیسے باندی غلام باختیار خود
 قید غلامی سے نہیں نکل سکتے ہاں مالک کو اختیار ہے وہ چاہے تو آزاد کرے ایسی ہی عورت باختیار خود قید خانہ
 سے رہا نہیں ہو سکتی البتہ خاوند کو اختیار ہے چاہے تو طلاق دیدے جیسے باندی غلام کا نان و نفقہ مالک کے ذمہ
 ہوتا ہے ایسی ہی عورت کا نان و نفقہ خاوند کے ذمہ ہے جیسے مالک ایک اور غلام باندی کی کئی کئی ہوتے ہیں ایسی
 خاوند ایک اور عورتیں کئی کئی ہوتی ہیں بالجملہ عورتیں موافق قواعد اہل اسلام مملوک اور محکوم اور خاوند مالک
 حاکم ہوتا ہے اور خاوند کی طرف سے بیع و ہبہ کا نہ ہو سکتا دلیل عدم الملک نہیں اگر یہ بات دلیل عدم الملک ہو کرے
 تو خدا کا مالک ہونا بھی ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ بیع و ہبہ سے ملک کا منتقل نہ ہوا بعد ثبوت ملک جسکا بیان
 ہو چکا ایسی طرح قوت ملک پر دلالت کرتا ہے جیسے خدا کی ملک کا منتقل نہ ہونا اسکی ملک کی قوت پر دلالت کرتا ہے
 اور اسوجہ سے شوہر کو دوبارہ مالکیت خدا سے مشابہت تام ہے ہر چند خدا کی ملک کے سامنے شوہر کی ملک برکت
 نام ہے اور پھر اس کے ساتھ خدا کی ملک ممتنع الانفکاک اور شوہر کی ملک بوجہ ثبوت طلاق ممکن الزوال مگر کچھ بھی
 جس قدر خدا کی ملک شوہر کی ملک مشابہ ہو خدا کی ملک مشابہ نہیں اس حال شوہر کے ملک میں کچھ کلام نہیں بلکہ
 اسکی ملک اوروں کی ملک سے قوی ہے وہ حاکم ہے اور عورت محکوم اور ظاہر ہے کہ محکوموں کا تعداد اور انکی کثرت
 موجب غنت ہے وہ بادشاہ زیادہ مغرر سمجھا جاتا ہے جسکی رعیت زیادہ ہو اور حکام کی کثرت موجب غنت ہے اور طریقہ
 تو حکام کی کثرت کا نہیں ہاں یہ صورت ہوتی ہے کہ نیچے سے اوپر تک جتنے حکام ہوں ان سب کا اکثر کایا
 بعض کا محکوم ہو عوام رعیت کو دیکھئے وہ سب محکوم ہوتے ہیں اور کیسے حاکم نہیں آئے بڑھ کر کوئی ذیل نہیں اور حکام تحت
 حکام بالا دست کے تو محکوم ہوتے ہیں اور رعیت کے حاکم وہ رعیت سے مغرر اور حکام بالا دست سے ذلیل ہوتے ہیں
 اسے طرح اوپر تک چلے چلو بادشاہ سب کا حاکم ہوتا ہے اور سب کا محکوم نہیں ہوتا اس سے بڑھ کر کوئی مغرر ہی

قیمت نرخ اور کسی طرح متصور نہیں ہو حق اللہ اور توبہ میں اگر اختلاف جنس ہے تو حق اللہ اور ذکر تارک بھی متجانس نہیں اگر حق اللہ اور ذکر تارک کا موازنہ باعتبار نرخ ہی تو حق اللہ اور توبہ کچھ کا برابر نہ ہوا پٹہ تہجی کو کا ہے سے معلوم ہو گیا اگر خزانے برضا خود بے لحاظ نرخ تو ان ذکر تارک کو اپنے حق کی عوض میں قبول کر لیا تو یہاں کون روکنے والا ہے۔

جواب (۲) دوسروں کے حق کا نہ دنیا یا حاکم ہو کر اہل حق کا حق نہ دلوںاتو بیشک ظلم ہے پر اپنے حق کا اچھوڑ دینا سو اچھوڑت جی کے اور کسی کے نزدیک ظلم نہیں ہو سکتا اس اعتراض کچھ یہ میں ہی یہ کہتے ہیں کہ اپنے حق کا چھوڑ دینا بھی ظلم ہے مطلب یہ کہ خدا کا اگر کوئی گناہ کرے تو اُسے خدا کی حق تلفی کی اور سوچ سے موافق قانون عدل وہ مستحق سزا ہے یہاں تک تو ہم اور پٹہ تہجی دونوں متفق ہیں آگے ہم تو یہ کہتے ہیں کہ خدا کا پہلے یہ حق تھا کہ وہ گناہ نہ کرتا اور گناہ کے بعد اب خدا کا یہ حق ہے کہ اُس پر سزا جاری کرے اور وہ بدلہ جان اُس کو قبول کرے اگر فرض کرو اسکو اسکی قدرت ہو کہ خدا کے قابو سے نکل جائے اور سہ طرح سزا اپنے اوپر جاری نہ ہونے سے یا سزا کے جاری ہونے کے شکایت کرے اور اسکو ظلم قرار دے تو جیسے پہلے حق تلفی سے وہ ظالم تھا اب دوسری حق تلفی سے بھی وہ ظالم ہوا اگر یہ حق تلفی ایسی ہے جیسے فرض کرو کوئی عیبت کا آدمی حق سرکاری مار بیٹھے اور کہا اور ابراہیم کرے اس حق تلفی کے ظلم ہونے میں تو کچھ کلام نہیں پر بروے عرف جیسے سرکار کو مظلوم نہیں کہتے ایسے ہی باعتبار معنی عرفی خدا کو مظلوم نہیں کہہ سکتے گو باعتبار معنی اُسکا مظلوم کہنا روا ہو بالجملہ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ خدا کا حق اُسکے ذمہ ہے اور عدل کا مخاطب اور محکوم ہی ہے جس پر حق ہوتا ہے صاحب حق نہیں ہوتا یعنی اُسکے ذمہ یہ ضرور نہیں کہ خواہ مخواہ اپنا حق لے اور جس پر حق ہو وہ ہے تو اُسکو سزا دے اسلئے خدا کو یہ اختیار ہے کہ چاہے اپنے حقوق کو یوں ہی چھوڑ دے چاہے توبہ اور منت و حساب اور پشیمانی کے بعد معاف کر دے چاہے اوروں کی سفارش قبول فرما کر مجرم کو رہا کر دے ہاں اوروں کے حقوق کو خداوند عادل لمخاطب ظاہریوں ہی نہیں چھوڑتا اہل حق اگر چھوڑ دیں تو وہ چھوڑ دیتا ہے گو باعتبار حقیقت حقوق العباد میں اُسکو اختیار ہے کیونکہ جب تمام مخلوقات کا خود مالک ہے تو حقوق العباد کا پہلے مالک تھا اور پٹہ تہجی یہ فرماتے ہیں کہ خدا کو اپنے حقوق میں بھی اختیار درگزر نہیں مقتضائے عدل یہ ہی ہے کہ

اس صورت میں معلوم نہیں پڈت جی نے کس منہ سے یہ اعتراض اہل اسلام پر کیا تھا لگتا ہاں شاید پڈت جی یا تو ان کتابوں کو معتبر نہ سمجھے ہوں جس میں دروپدی کے نکاح کا قصہ پانچ بھائیوں کے ساتھ مرقوم ہے اور ایسی کے ہم آغوش کا ذکر کبھی سے مسطور ہے یا یہ مطلب ہو کہ ہمارے دین کے اس قاعدہ کے موافق اہل اسلام کے میں کیوں نہیں اگر وجہ اول موجب جرأت اعتراض ہے تو اسکا جواب تو یہ ہے کہ جس کتاب کو تمام علماء ہنود معتبر سمجھتے ہوں وہ فقط آپ کے کہنے سے غیر معتبر نہیں ہو سکتی کتاب دینی کا معتبر غیر معتبر ہونا یا روایات کے قوت و صحت و عدم صحت پر موقوف ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ ایک امر نقلی ہے عقل کو اس میں دخل نہیں آئیں کسیکو محققان سلف کا اقبال ضرور ہے اور یا مضامین کتاب اور مسلمات دین کے موافق اور عدم موافق پر موقوف ہوتا ہے سو اہل دین ہنود میں سری کرشن اور بیاس جی سے زیادہ اور کون ہو گا بیاس جی نے فتویٰ دیا اور سری کرشن نے اسکو رد کیا اور منع نہ کیا اور اگر وجہ اعتراض امر دوم ہے تو اسکا جواب معروض ہو چکا جس سے یہ آشکارا ہو گیا کہ قاعدہ اہل اسلام صحیح ہے اور قاعدہ ہنود غلط ہے۔

اعتراض (۲) مسلمان کہتے ہیں کہ گناہ توبہ سے معاف ہو جاتے ہیں یہ غلط ہے بلکہ ہر فعل کی جزایا سزا بطور ناسخ ضرور ملتی ہے سزا معاف نہیں ہو سکتی کیونکہ عدل کے خلاف ہے۔

جواب (۱) اور کتابوں کو شاید پڈت جی نہ مانیں پر چاروں بیوروں کی نسبت تو وہ اقرار تحریری ہمارے خط کے جواب میں کر چکے ہیں کہ انکا ایک فقرہ بھی غلط نہیں سوا تحریف بنید میں ہے تارک کے ذکر سے جنہو کے گناہ برطرف ہوتے ہیں انخ اگر موافق عدل سزا ملنا ضرور تھا تو بے سزا اس برطرفی کی کیا وجہ ہے اگر یہ یاد الہی کی برکت سے تو قطع نظر اس سے کہ موافق ارشاد پڈت صاحب یہ معافی مخالف عدل ہے تو توبہ میں بھی خدا ہی کی یادگاری ہوتی ہے اور ظاہر ہے کہ پشیمانی کے پیراء میں خدا کی یادگاری پر معافی حقیقہ قرین قیاس ہے اسقدر اور یادگاریو پر معافی قرین قیاس نہیں علاوہ بریں خود توبہ ہی سے معافی کی سند لیجے مہا بھارت بھی جب کتاب ہے اُنہیں ہے اگر کسی مرتکب گناہ ہے شدہ باز پشیمان گردد و زود تدارک آں نماید از گناہ خلاصی یابد۔ اب فرمائیے پشیمانی تو نہیں تو اور کیا ہے توبہ میں بھی پشیمانی ہوتی ہے علاوہ بریں

حیوان کے اس تخصیص کے کیا معنی کہ جن حیوانات کے تلے کے دانت ہیں اور اوپر کے نہیں وہ خوراک ہیں اور لگے ہوئے سے یہ حلت نہیں تو مردار کے حلال نہ ہونے کی کیا وجہ؟

باب (۲) پہلے ہم عرض کر چکے ہیں کہ ہر تاثیر کے لئے ایک موثر چاہئے اور ایک قابل آفتاب کی تاثیر سے جو نینہ منور ہو جائے اور آتشیں شیشہ میں آتشیں شعاعیں آجاتی ہیں تو ان دونوں صورتوں میں آفتاب موثر ہے اور آئینہ آتشیں شیشہ متاثر اور قابل اگر آفتاب ہو تب یہ نورانیت جو آئینہ میں آجاتی ہے اور یہ سوزش جو آتشیں شیشہ میں پیدا ہو جاتی ہے ظہور نہ کرے اور اگر آئینہ آتشیں شیشہ ہو تب یہ نورانیت سوزش ظاہر نہ ہو اسی طرح تکبیر وغیرہ ذکر اللہ موثر ہیں اور حیوانات معینہ قائل اور متاثر اگر موثر کی جانب نکل جاتی ہو یا بجائے ذکر اللہ کچھ اور موجب حلت متصور نہیں اور اگر قابل کی جانب بالکل خالی ہو یا سوکھو حیوانات معینہ اور کوئی حیوان ہو تب حلت متصور نہیں؟

اعترض (۸) مسلمان دنیا میں تو شراب کو حرام کہتے ہیں اور انکی جنت میں شراب کی نہریں ہیں تماشہ کہ جو چیز یہاں حرام ہے وہاں حلال ہو گئی اگر وہ نہریں ہیں تو کتنا طول عرض رکھتی ہیں اور انکا منہج کہاں ہے اگر بہتی ہیں تو کدھر سے کدھر کو اور نہیں تو سڑتی کیوں نہیں؟

جواب (۱) اعترض کی بات تو اس اعترض میں اتنی ہی ہے کہ حرام چیز حلال کیونکر ہو گئی باقی رہا طول و عرض اور منہج کا قصہ اور سڑنے کا جھگڑنا اہل فہم کے سننے کا اور نہ اہل علم کے کہنے کا ایسی باتوں کے سننے سے اہل فہم کو خفقان ہو جائے تو دور نہیں چہ جائیکہ زبان پر لائیں مگر جہاں پختہ جی میں اور کمال ہیں ایک یہ بھی کمال ہے کہ ایسی باتیں بے تکلف زبان پر لاتے ہیں اور کچھ نہیں گھبراتے مگر ہکو تو بھی کا جواب یہ ہے مجبوری قلم اٹھاتے ہیں اور یہ عرض کئے جاتے ہیں کہ کولنک اینکھند رکہ ہدیس میں جو شراب کے حوض اور نہروں کا ذکر ہے اس حوض کی نسبت تو ہمارا یہ سوال ہے کہ وہ شراب کیوں نہیں اور پھر حوض اور ان نہروں کی نسبت یہ التماس ہے کہ انکا عرض طول کتنا ہے اور انکا منہج کہاں ہے اگر بہتی ہیں تو کدھر سے کدھر کو اور نہیں تو سڑتی کیوں نہیں علاوہ بریں سننے اگر عرض طول منہج اور انکے بہاؤ کے سمت کا کچھ ذکر کیا تو پتہ جی کو اعتبار کیونکر انکا اسوقت ہکو مجبوری یہ کہنا پڑیگا کہ اعتبار نہ آئے تو جائیے دیکھ آئے اور پختہ جی کے

تقاضائے وصول نہیں ہو سکتا اگر یہ تقاضا ہو تو یہ عدل نہیں ظلم ہے بلکہ عقل ہو تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ حکم عدل مطیع کی جزا بھی ضرور نہیں کیونکہ تمام عالم اسکا مملوک اور غلام ہے اور غلام کچھ دست پر اجرت نہیں ہوتی ہاں بروئے کرم و لطف خداوندی الغام کو جتنا ضروری کہو بجا ہے مگر جیسے عدل میں حق پر نظر ہوتی ہے لطف و کرم میں قابلیت پر نظر ہوتی ہے سو اس قابلیت ہی کے اعتبار سے اود ہر سے داد و دہش ہے اس پیمانے سے کمی نہیں ہوتی اور قابلیت ہی جو استحقاق مخلوقات ہے اور یہ اس قسم کی بات جیسا کہ کہتے ہیں صدقہ کے مستحق فقیر ہیں ظاہر ہے کہ انکا استحقاق مثل استحقاق بیع و شرا نہیں نہ دو ٹو انکو مالش کی گنجائش ہے مگر با اینہما لفظ استحقاق زبان زد خاص و عام ہے سو اس حق و استحقاق کے اعتبار سے یہ کہا جاتا ہے کہ خدا ظالم نہیں عادل ہے جتنا کسیکو مستحق دیکھتا ہے اتنا ہی اسکو دیتا ہے اس سے کم نہیں دیتا بالحدہ خدا کے عادل ہونے کے یہ معنی نہیں جو پندت جی سمجھے اگر عدل اسکو کہتے ہیں کہ صاحب حق خواہ مخواہ اپنا حق لیا ہی کرے تو یوں کہو کرم پندت جی کے نزدیک برابر ہی ظلم ہے کون نہیں جانتا کہ درگزر اور چشم پوشی اور اپنے حق سے دست برداری عمدہ اقسام کرم و الطاف میں سے ہے۔

اعترض (۱) مسلمان جو گوشت کھاتے ہیں تو وہ حلال کر کے کھاتے ہیں سو اگر یہ جانور دما کے پڑھنے سے حلال ہو جاتے ہیں تو سب جانور حلال ہو سکتے ہیں اور اگر دما کے پڑھنے سے حلال نہیں ہوتے تو خود مراد ہوا کیوں حلال نہیں سمجھا جاتا۔

جواب (۱) کوئی پندت جی سے پوچھے غیر کی چیز جو اسکی اجازت سے حلال ہو سکتی ہے تو اگر بوجہ اجازت یہ حلال ہو تو لازم یوں ہے کہ اسکی گائے اور سور اور اسکے گہر کا پاخانہ پیشاب سب حلال ہو جائے بلکہ اسکی جو رب بھی اگر یہ اسکی ماں بہن بیٹی ہی کیوں نہ ہو جسکو اجازت دیتا ہے اور اگر اسکی اجازت سے حلال نہیں ہوتی بلکہ یوں ہی حلال ہیں تو پھر چوری قزاقی غصب میں کیا خرابی رہی علاوہ بریں مہابھارت کی فصل سوم میں جو مرقوم ہے کہ جن جانوروں کے قتل کے وقتہ مید پڑا جائے اسکا گوشت پاک ہے جو کوئی اسے کھائے وہ انہیں لوگوں میں داخل ہے جنھوں نے حیوانات کو ترک کر دیا اور جن حیوان کے قتل کے وقت مید نہ پڑا جائے وہ روا نہیں انتہی اسحیر پندت جی کیا فرماتے ہیں اگر مید کی وجہ سے یہ حلت ہے تو سبھی جانور حلال ہو سکتے ہیں یہ اسرب انکسند کہ

بہشت میں خدائی قدرت میں کونسا نقصان آجاتا ہے جو وہاں کی شراب میں بوجہ سکون سڑ جانے کا احتمال
ہوا اور اگر یہ ہے کہ پانی کسی رُکی ہوئی جگہ میں ٹھہرا ہوا نہیں تو یہ پُخت جی فرامیں اہل اسلام کب یوں کہتے
ہیں کہ بہشت کی شراب کسی عقیق کنوئیں میں رُکی ہوئی ہے ہزاروں چھیلیں اور تالاب بوجہ کثرت آب باوجود
سکون و قرار دنیا میں نہیں سڑتے بہشت میں بھی اگر ایسی ہی صورت ہو اور اسوجہ سے وہاں کی شراب سڑ
تو کیا محال ہے علاوہ بریں نہ وہاں آفتاب کی حرارت زمین کی کدورت نہ وہاں نباتات اور سوا انکے اور غذاؤں
میں وہ مادہ متعفنہ نہیں جسکی وجہ سے یہ خرابی تعفن پیدا ہوتی ہے تفصیل اس اجمال کی ایسی طرح جسکو پیشینہ
بھی مان جائیں ورنہ اہل فہم قوال ضرور ہی تسلیم کریں یہ ہے کہ اول تو غذاؤں کا یہ فرق کہ کسی میں فضلہ زیادہ
ہے کسی میں کم سب کے نزدیک مسلم اس صورت میں اگر کوئی ایسی غذا ہو جس میں فضلہ ہو ہی نہیں تو کیا محال ہے
دوسرے یہ کہ سب میں اول قوت نامیہ کی چہان پھوڑ سے زمین سے اجزائے بنائی نکلے ہیں اور سوا انکے
اور اجزائے کشیفہ اپنی جگہ رہ جاتے ہیں اسکے بعد اجزائے بنائی میں سے چہان پھوڑ کر وہ قوت مذکورہ اجزائے
میوہ اور اجزائے فلک کو جدا کر دیتی ہے اسکے بعد بنی آدم گہانس ٹھہس کو علیحدہ علیحدہ کر کے پیسکے کو ہے کی چھلنی
میں چھانتے ہیں مگر باوجود اسقدر تنقیح اور چہان پھوڑ کے اجزائے فضلہ جدے نہیں ہو سکتے لیکن معہ
کی چھلنی اُسکو بھی علیحدہ کر دیتی ہے پھر جگر کی چھلنی پیشاب کو علیحدہ کر دیتی ہے اور اسی موقع میں صفرا
سودا بلغم جدے جدے ہو جاتے ہیں پھر خون میں سے جسقدر قلب کے طرف جاتا ہے اُسکی حرارت کے باعث پھر
سے ایک بہاؤ اُٹھتی ہے اور تمام بدن میں اوپر سے نیچے تک پہنچ جاتی ہے یہ بہاؤ ہی ریح ہوائی ہے اگر یہ
بہاؤ ایسی طرح جم جائے جیسے پانی کبھی جم جاتا ہے اور پھر اُسکو کہائیں تو بیشک اُس غذا سے فضلہ پیدا ہوا اور
چونکہ وہ غذا اصل میں ہوا ہوگی اس صورت میں اگر آئے تو ذکر مثلاً آجائے اور اس راہ سے کہایا ہوا نکل جائے
اور پیٹ خالی ہو جائے اس قسم کی چیز اگر پانی میں گرے تو وہ کیا سڑے اور پھر فرض کرو اگر زمین بھی اسی
قسم کے مادہ سے بنی ہوئی ہو تو تمام حیوانات اور نباتات اور جمادات جو اُس پر ہوں سب کے سب فضلہ سے پاک ہوں
اور اسوجہ سے کسی طرح سڑنے کی کوئی صورت نہ ہو اہل فہم و انصاف کو تو یہ بات کافی ہے باقی نادانوں اور جاہلوں
کو انہوں سے دکھا دیں اور تجربہ کرادیں تب بھی شاید اعتبار نہ آئے اور آئے تو زبان تو اختیار میں ہے اور

جواب میں یہ فرمائیں گے کہ ہم جانہیں سکے اسلئے اسکا نتیجہ بجز خان خان کے اور لچھ نہو گا اس سے بہتر یہ ہے
 کہ پنڈت جی اس باب میں لب نہ بلایں نہیں تو حوض مذکور اور ان نہروں کی پیمائش کا فکر فرمائیں نہنگ
 جانا دشوار ہو تو اس کہاٹی ہی کا عرض طول و عمق جسکا نام روار ہے اور اس ندی کا عرض طول اور اسکی
 بہنے کی سمت کو جسکا نام برجا ہے بتلائیں یہ دونوں تو کہ بید کے بیان کی موافق بہشت سے دے ہی ہیں اگر
 جانا دشوار ہوگا تو بہشت ہی میں دشوار ہوگا ندی مذکور اور کہاٹی مسطور تک جانا تو دشوار نہیں اور اسے بھی جانے
 دیجئے پنڈت جی دنیا ہی کی ندیوں اور نالوں اور تالابوں کے عرض طول و عمق اور سمت بیان فرمائیں
 یہ بھی دشوار ہو تو ہندوستان ہی کے ندیوں اور نالوں اور تالابوں کے عرض و طول منع و غیرہ کی شرح بیان
 فرمائیں خیر یہ بات و اہیات تو ہو چکی اب اصل اعتراض کا جواب عرض کرتا ہوں مہابھارت کے پرب اول میں ہے
 کہ شراب پہلے زمانہ میں گو برہمنوں کو حلال تھی مگر جس دن سے کچھ مارا گیا اسکے استاد سکرو دیو تانے اسکو
 برہمنوں پر حرام کر دیا اب بعد حرمیت شراب اگر برہمنوں کو بہشت میں جانے ہی نہیں دیتے تب تو خیر اعتراض
 مذکور کا یہ جواب نہوگا کہ تمہارے یہاں بھی یہی صورت ہے جو تم جواب دو گے و سچ ہماری طرف سے سہی مگر اس
 صورت میں پنڈت جی اور سوائے اور برہمن تبدیل مذہب کا فکر فرمائیں اور اگر ہنوز برہمنوں کو بہشت میں
 جانے سے مانعت نہیں تو پنڈت جی یہ فرمائیں کہ جو چیز دنیا میں حرام تھی وہ بہشت میں جا کر کیوں نہ حلال ہوگی
 جواب (۲) منع اور عرض طول و عمق اور بہنے کی سمت کچھ شرط اعتقاد انہار ہو کرے تو یوں تو کون محقق
 ہو بعد مشاہدہ بھی گنجائش انکار باقی رہا کرے گنگا کا منبع اور طول کس کس کو معلوم ہے ہزاروں آنکھوں سے
 گنگا کو دیکھ آئے اشران کر کے سب پاپ اٹھیں چھوڑ گئے مگر باوجود اس مشاہدہ اور اس تمنع اور ارتفاع کے
 کے بھی ہنود کو یہ خبر نہیں کہ منع کہاں ہے اور طول کتنا ہے اور عرض کے گز ہے اور عمق کہاں کہاں کتنا کتنا
 ہے اور خیر منع کی نسبت تو یوں کہہ بھی سکتے ہیں کہ فلا نے پہاڑ سے نکلی ہے مگر اور باتوں میں کیا کریں گے اور جس
 پہاڑ سے نکلی ہے اٹھیں بھی معلوم نہیں جس غار سے نکلی ہے وہ غار کتنا لمبا ہے اور کہاں اُسکا اختتام اسکے بعد یہ
 گذارش ہے کہ بہنے کی صورت میں تو پنڈت جی کے نزدیک بھی شراب ٹہر نہیں سکتی اسلئے اب اسکے جواب کی کچھ
 حاجت نہیں مگر ایہ ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ ہستی ہوئی چیزیں اگر بوجہ قدرت اور حفاظت خداوندی نہیں ہستیں تو

جواب (۱) ہندو مردوں کو جلا کر اسکی بدبو سے ہو کو مٹاتے ہیں اور اس ہو سے بیماریاں پیدا ہوتی ہیں اسلئے دفن کرنا بہتر ہے۔

جواب (۲) دنیا میں آنا اور یہاں سے جانا یعنی جینا اور مرنا دونوں باختیار خود نہیں بلکہ موافق مشرفِ حق ۵ لائی حیات آئی قضا پہلی چلے ۶ اپنی خوشی دئے نہ اپنی خوشی چلے ۷ یہاں آنا بھی دشوار اور یہاں سے جانا بھی ناگوار مرگ پڑائی اور خوشی سے سبھی واقف ہیں پر شاید یہاں آئیکلی دشواری میں کسیکو کچھ کلام ہو اسلئے یہ التماس ہے کہ اتنی بات تو سب کو معلوم ہے کہ ج ایک جو ہر لطیف اور تن خاکی ایک تودہ خاک کثیف وہ عالم علوی کا نور پاک اور یہ خاکدان سفلی کی ایک مشیت خاک ۵ چراغ مردہ کجا نور قیاس کجا ۶ ہمیں تفاوت رہ از کجا ست تا بہ کجا ۷ اس مخالفت کلی اور منافرت طبعی پر روح پاکیزہ کا یہاں آنا بشہادت عقل اتنا دشوار ہے کہ اتنا یہاں سے جانا دشوار و ناگوار نہوگا مگر یہ ہے تو پھر موت تو ناگوار اور خارج از اختیار تھی ہی حیات یعنی روح کا بدن میں آنا اُس سے زیادہ دشوار اور خارج از اختیار ہوگا بیشک کسی جابر کا جبر ہی ہوگا جو روح ہی پاکیزہ چیز یہاں آئی مگر جس صورت میں موت اپنی خوشی اور اختیار سے نہیں وہ حیات جبر پر موت موقوف ہے اپنے اختیار اور خوشی سے نہیں تو تن بیجا کی ناپاکی میں اسکا کیا قصور رہا جو اسکا بند و بست اور جبر نقصان اُسکے ذمہ ہو خدا کی رضا اور حکم اور اختیار سے اپنے خلاف مرضی بے اختیار نہ آنا پڑا یہاں اگر بوجہ حسن خدمت و طول صحبت جب جگہ گرفتار دام بگ محبت تن فرمانبردار ہو چکی تو پھر جبر آکر بوجہ فرمان واجب الاذعان کا فرمائے قضا و قدر یہاں سے جانا پڑا جب تک روح پاکیزہ رونق افروز خاکدان سفلی رہی تن منی زاد خون نرا ذخیرہ بول و براز کو اپنی پاکی سے ایسی طرح پاک بنائے رہی جیسے آفتاب اپنے نور سے زمین سی ظلمانی چیز کو منور بنائے رکھتا ہے جب مجبوری وہ وہاں سے رخصت ہوئی اور اسوجہ سے جسم خاکی پہر اپنی ناپاکیوں پر آجائے تو اسکا کیا قصور جو زمین خداوندی کی ناپاکی کا تاوان اُسکے ذمہ یا اُسکے وارثوں کے ذمہ پڑے اور اسوجہ سے خواہ مخواہ اُسکے جلانے یا اسکی خاک اڑانے کا فکر کریں ہاں کہنا بھی انسان کے حق میں ایسے زندگانی اور ذریعہ کامرانی ہے اور بول و براز کو جلانا بھی جو اس کہانے کا نتیجہ ہے علاج کدورت پنہانی و ظلم

اگر کہ نہ وہ اب ہی حرمت دنیاوی کے بعد بہشت میں شراب کی حلت اسکی وجہ بھی اس تقریر سے معلوم ہوتی ہے شرح اس محمل کی یہ ہے کہ شراب میں دو باتیں ہوتی ہیں ایک نشہ دہندہ اور دوسرا سرور ان دونوں میں سے پہلا تو باہم ایک طرح سے تضاد دیکھا نشہ تو بیہوشی کا نام ہے کم نشہ ہو تو بیہوشی ہوتی ہے اور زیادہ ہوتا ہے تو زیادہ اور سرور کو ہوش لازم ہے کیونکہ بیہوشی میں نہ بچ ہو نہ راحت نہ غم ہو نہ خوشی اس صورت میں ان دونوں کا اجتماع ایسا ہوگا جیسا تمام مرکبات عنصرہ میں گرمی سردی کا اجتماع ہوتا ہے۔ مگر جیسے بانو جو کہ گرمی سردی باہم متضاد ہیں ایک شے کی تاثیر یہ دونوں نہیں ہو سکتے اور اسوجہ سے بانی اور آل کا اقرار کرنا پڑتا ہے ایسے ہی بوجہ مذکور نشہ اور سرور شے واحد کا اثر تو ہو ہی نہیں سکتے خواہ مخواہ یہی کہنا پڑیگا کہ نشہ کسی اور چیز کی خاصیت ہے اور سرور کسی اور چیز کی تاثیر اگر شراب میں وہ چیز درہی جسکی خاصیت نشہ ہے بلکہ چھان بچھو کر قدرت کی چھلنی سے اسکو جدا کر دیں تو پھر اس صورت میں شراب فقط لذت اور سرور ہی رہ جائے اور بیشک ہر عاقل کے نزدیک وہ شراب حلال ہو باعث حرمت شراب اول تمام عقلا و اول قائلان حرمت کے نزدیک یہاں تک کہ ہنود کے نزدیک بھی یہی نشہ ہے چنانچہ سکریو تائے جو شراب کو حرام کیا تو اسکے وجہ یہی نشہ ہوا چنانچہ مہا بھارت میں صاف مرقوم ہے بالخصوص اہل اسلام اسکی حرمت کے جیسے تک قائل ہیں جب تک انہیں نشہ ہو اگر شراب سرکہ بن جائے اور نشہ نہ رہے تو وہ اسکے پینے میں پھرتا مل نہیں کہتے اور ہر قرآن و حدیث دفعہ میں یہی وجہ مرقوم ہے بالجملہ وجہ حرمت وہ نشہ ہے اور چونکہ وہ ایک جدی چیز کے ساتھ قائم ہے اور اسوجہ سے اسکا جہد ہونا ممکن تو صورت ہدائی فقط مادہ سرور ہی شراب میں باقی رہ جائیگا اور ظاہر ہے کہ شراب کو جو کوئی پیتا ہے وہ بوجہ سرور پیتا ہے بوجہ بیہوشی نہیں پیتا سو کلام اللہ میں لذت کا تو اثبات ہر جویا یہ سرور ہے اور نشہ کی نفی جو وجہ مانعت تھی چنانچہ لفظ لا تخوفہا ولا تاتیم پر شاہد ہے علاوہ بریں دنیا میں نشہ کی چیزوں کی مانعت اس اندیشہ سے تھی کہ نشہ کے وقت احکام خداوندی ادا نہیں ہو سکتے۔ سو یہ اندیشہ زندگانی دنیا تک ہی ہے بعد مرگ تمام احکام ساقط ہو جاتے ہیں بہشت میں ہر کوئی فرامض و واجبات وغیرہ سے فارغ البال ہو گا وہاں اگر شراب جائز ہو گا تو کیا ہرچیز

اعترض (۹) مسلمان مردہ کو دفن کر کے زمین کو ناپاک کرتے ہیں اسلئے جلانا بہتر ہے۔

اب سے ناپاک نہیں ہوتا اس صورت میں زمین حقیقت میں ناپاک ہونے متعفن ہوا پانہ پیشاب کے اجزائی
اور متعفن ہوتے ہیں اور چونکہ وہ اجزا بجنسہا موجود ہوتے ہیں تو ان مواقع پر وہ کام ادا نہیں ہو سکتے جیسا
ہم پر موقوف ہوتے ہیں مگر ہاں یہ بات پانہ پیشاب کے کرنے میں بھی موجود ہے لیکن چونکہ ہم دفن کرنے
کے کچھ خرابی نہیں دیکھتے تو پانہ پیشاب کی وجہ سے بھی کچھ اعتراض ہم پر واقع نہیں ہو سکتا خیر یہ تو سوچا
اسب اصلی یہ ہے کہ جب حیثیات ہمارے ختم تیار میں نہیں تو پھر مردہ حوالہ زمین میں ملے یا ہوا میں ہے
آگ میں جلے یا پانی میں بہو لے پھٹے ہمارے ذمہ اسوجہ سے کچھ جرم نہیں ہو سکتا کہ کیوں مردہ سے ان
پاک چیزوں کو ناپاک کر دیا اور کیوں ان پاک صاف مصفی چیزوں کو بدبو دار بنا دیا خدا ہی نے تن خاکی سے
بان کو جدا کر دیا خدا ہی کی یہ چیزیں ہیں وہ جانے یہ چیزیں جانیں ان فن کر دینے میں مردہ کے حق میں ہر
پوشی زندوں کے حق میں کچھ شواہی نہیں ہوا اور پانی میں کہتے تو ناک کی تکلیف جدی آنکھ کی تکلیف جدی
بدبو سے ناک سڑ جائے صورت کو دیکھئے تو گھبرا جائے آگ میں جل جائے تو گودہ عرصہ دراز کی بدبو اور گھبراہٹ
لانے کے وقت کی کیفیت تو جھلانے کے شرکار اور گرد و پیش کے رہنے والوں سے پوچھئے پھر ہوا کی خرابی
پانی کے بگڑنے کا اور بیماریوں کے پیدا ہونے کا اندیشہ جدا رہا اور فساد عناصر سے جو کچھ نقصان غاصر
اربعہ کو پہنچتا ہے وہ جدا ہر دفن کرنے میں نہ یہ خرابی نہ وہ فساد بلکہ شیرازہ ترکیب کے کھل جانے سے غاصر
اربعہ بدن مردہ اپنے اپنے موقع اور مقام پر پہنچ جاتے ہیں اور اسلئے مقدار خاک و آب ہوا و آتش جتنے تھے اتنے کے
آئے ہمیشہ رہتی ہے علاوہ بریں پیش آتش سے زمین کی قوت نامیہ کو جو کچھ نقصان پہنچتا ہے وہ بھی ظاہر ہے
اور دفن مردگان سے جو کچھ قوت نامیہ کو قوت پہنچتی ہے وہ بھی چنداں پنہاں نہیں پیش کیوجہ سے فساد قوت نامیہ
تو خود عیاں ہے باقی دفن کیوجہ سے قوت نامیہ کی قوت کی یہ وجہ ہے کہ بدن انسانی وہ چیز ہے کہ قوت نامیہ کی
بہرے زوروں کے بعد پردہ عدم سے صفحہ ہستی پر نمایاں ہوتا ہے غلہ اور میوہ جیسے اگر بدن انسانی بنتا ہے
تو قطع نظر اس سے کہ اس بننے میں نشوونما ہوتا رہتا ہے اور یہ خود قوت نامیہ کا کام ہے یہ غذائیں بھی قوت
نامیہ ہی کی کارگزاری کی بدولت اس رنگ بواور ذائقہ کو پہنچی ہیں قصہ قوائے نامیہ نے بڑی قوتوں سے زمین
میں سے چہان بچھو کر یہ اجزا نکالے تھے بعد دفن وہ اجزا رکیجا جمع کئے کرائے قوت نامیہ کو لجاتے ہیں ایسے

پیشانی غرض دونوں اپنی خوشی کے کام اور دونوں تہذیب اختیار کھانے میں باوجود خواہش اختیار اختیار
کا ہونا تو ظاہر و باہر ہے رہا بول و براز سے فراغ نہیں باوجود بے اختیاری اس قدر اختیار کر کے کہتے جاتے
مخصوص پر اپنے پاؤں اپنے ارادے سے جانا اور پھر اس پر بعض اوقات اپنی طرف سے ہمت لگانا ایسا
نہیں جو کوئی نہ جانتا ہو غرض نہ موت میں ان باتوں میں سے کسی بات پر اختیار نہ حیات میں ان امور میں
سے کسی مر پر قدرت نہ اپنی طرف سے جینے مرنے کے لئے کسی مکان کی تخصیص نہ اپنے باتوں پاؤں سے
کچھ کام چلے نہ اپنی ہمت سے کچھ کام نکلے اور ہر پاخانہ پیشاب کی ناپاکی مردہ کی ناپاکی سے بڑھ کر انکی بدبو
اسکی بدبو سے زیادہ بالخصوص اول اول سو اگر بوجہ ناپاکی مردوں کا زمین میں دفن کرنا ممنوع اور بوجہ زمین
کا بچا نا ضرور ہو گا تو پاخانہ پیشاب سے زمین خداوندی کا آلودہ کر دینا کیونکر جائز ہو جائیگا اسلئے لازم یوں ہے کہ
پنڈت جی اور انکے مرید پاخانہ پیشاب کو زمین پر نہ گرنے دیا کریں پاخانہ کو پتے میں باندھ لیا کریں اور
پیشاب کو برتنوں میں رکھ لیا کریں اور جھٹ پٹ جلا پہنک خشک کر کر زمین ہو اور غیر خدا کی مخلوقات کو
غدا ب ناپاکی و بدبو سے نجات دیا کریں ہائے افسوس اہل اسلام پر اعتراض کئے جائیں تو یہ اعتراض کئے جائے
جسکی خوبی ہر کس نہا کس پر آشکارا ہے پخت بٹی سے چھے دس رفقہ کس سر سیتی مومن شہید سے پوزنا مار

ہوتی ہے پاخانہ پیشاب سے کون عطر و گلاب مشک زمین پر برستا ہے یہاں تو نکلے ہی دماغ پھٹنے لگتا ہے
زمین ناپاک ہو جاتی ہے ہوا شرجاتی ہے گہر گہر اور کوچہ کوچہ یہ بلائے عام جاگزا ہوتی ہے مردوں میں یہ بات کہاں
تو وقت مرگ ہی رنگ ہی روغن ہی حسن و جمال اس وقت نہلا دلا کر خوشبو لگا کر زمین کے نیچے دبا دیں تو جی آدم کو وقت
سک کچھ تکلیف نہ زمین میں کچھ آلودگی دبانے کے بعد اگر پھولا پیشا تو بنی آدم و حیوانات تو اسکی تکلیف سے محفوظ
ہے زمین بظاہر چند روز کے لئے ناپاک ہو جاتی ہے مگر حقیقت میں دیکھئے تو مردوں کی ناپاکی کا اثر زمین نہیں
پڑتا بلکہ زمین کی پاکی کا اثر اس پر پڑتا ہے یہی وجہ ہے کہ چند روز کے بعد وہ ہم رنگ زمین بن جاتا ہے اور نہ وہ ناپاکی
رہتی ہے نہ وہ بدبو اس سے صاف ظاہر ہے کہ زمین موثر ہے اور یہ مردہ اسکے مقابل قابل اور منفصل اور متاثر
اور ظاہر ہے کہ موثر کا اثر متاثر کی طرف آیا کرتا ہے متاثر کا اثر موثر کی طرف نہیں جاتا کرتا ہے نہ موثر موثر
اور متاثر متاثر رہے یہی وجہ ہے کہ آفتاب کے نور سے پاخانہ پیشاب روشن ہو جاتا ہے پر نور آفتاب پاخانہ

مخبر کیجئے تو بمقابلہ اور النوع و اجناس کے تمام بنی آدم باہم قریبی ہیں اور کیوں نہیں آخر ایک مان پاپ
 سب اولاد ہیں اور اس محبت باہمی کا نتیجہ ہے کہ ایک دوسرے کا محافظ و محافظ ہے جیسے جی کی حفاظت
 تو کچھ کلام ہی نہیں مرنے کے بعد بھی یوں جی نہیں چاہتا کہ تن مردہ اقربا کو ملودہ کر دیکھے ہی وجہ ہے
 جدائی کے وقت کس قدر روتے دہوتے ہیں اور جنازہ اٹھاتے ہیں تو کیا نمل چتا ہے اس صورت میں اگر
 مجبوری یا سزا دینے کیجئے تو کیا مقتضائے محبت ہی ہے کہ یوں جلا کر خاک بنا دیجے نہیں اہل محبت سے یہ
 میں ہو سکتا اں تا بمقدور آلائش ظاہری سے پاک صاف کر کے اچھا لباس پہنا کر حفاظت سے ایک طرف کہہ
 دیجئے تو کچھ مضائقہ نہیں گریہ بات بجز خود گمان محبت اور کون جانے وحشیان بے انس کو اسکی کیا خبر ہوگی جو
 مدین ہو اور نا تجربہ کاران عشق کو یہ بات کیا معلوم ہوگی جو توقع تائید ہو +

تراخض (۱۰) مسلمان کہتے ہیں کہ آدمی مر کر قیامت تک حالات میں رہتا ہے اور قیامت کو حساب ہو کر
 دوزخ کو پہنچتا ہے یا بالکل غلط ہے کیونکہ حالات میں رکھنا خلاف عدل ہے بلکہ جزا و سزا بطور تنازع بعد
 کمال فوراً ہی لجاتی ہے +

اب اول۔ اگر تاخیر جزا و سزا خلاف عدل ہے تو قبل وقت مرگ جو وقت تنازع ہے جس قدر دیر لگتی ہے
 کبھی نمل انصاف نہیں ہو سکتی بلکہ مناسب یوں تھا جیسے کہا کرتے ہیں ہاتھ دے اس ہاتھ لے نیکی اور
 نثار کے لڑتے ہی جزا و سزا ہو کر تی اس تاخیر کے کیا معنی اور اس دیر کی کیا وجہ قیامت تک تاخیر اگر ظلم
 ہے تو یہ بھی ظلم ہے انصاف نہیں اور یہ انصاف ہے اور ظلم نہیں تو وہ بھی انصاف ہے ظلم نہیں ہو سکتا +
 جواب ۱۲ جو اشیا مختلف الاعراض چیزوں سے مرکب ہو کر تی ہیں جیسے کہتے ہیں کہ انہیں غلہ آدمیوں کے لئے اور
 کہانیں جانوروں کے لئے ایسی چیزوں کو انجام کا توڑ پھوڑ کر جدا جدا کر کے اپنے اپنے ٹھکانے پر پہنچا دیتے ہیں اور
 اس کے مناسب اسکو کام میں لاتے ہیں مثلاً کہتے ہیں کہ ایک روز کاٹ پھانٹ توڑ پھوڑ نہیں اور غلہ کو جدا جدا کر کے
 کو کپڑوں میں اکٹھا کر دیتے ہیں اور غلہ کو کٹھنیوں کہاتوں برتنوں وغیرہ میں جمع کر لیتے ہیں اور پھر اسکو قوتا
 فوقاً جانوروں کو کہلاتے رہتے ہیں اور غلہ کو بقدر ضرورت آپ کہاتے رہتے ہیں پر اپنے کہانے میں بھی تفریق
 ہے کہ چھان پھوڑ کر اچھے اچھے غلہ کو اپنے لئے لے سکتے ہیں اور ناقص کو خدام اور شاگرد پیشوں اور جانوروں کو کہلاتے

اگر دفن اور قرب جوار دفن میں نشوونما کا زور ہو کرے تو وہ نہیں اور کیوں نہ ہو فضلہ انسانی بانیو جہ کہ غذا ہر
سے نکلا ہے اور غذا نتیجہ کارگزاری قوت نامیہ ہے زمین کی قوت کو اتنا بڑا دیتا ہے کہ کیا کہے جسم انسان
جو اس سے کہیں زیادہ ہے یہ زور کیوں نہ رکھتا ہو گا جسکا فضلہ ایسا کچھ ہو وہ اصل جو خلاصہ ارجع غنا
ہو کیا کچھ ہو گا غرض پیش آتش کا قوت سوز ہونا اور جسم انسانی کا قوت انگیز ہونا زمین کے حق میں یقینی ہے اور
وجہ معلوم ہوتی ہے کہ مرگہٹ ہنود پر سبزہ کا نام نشان نہیں ہوتا اور دفن اہل اسلام ہر جگہ سبزہ زار نظر آئے
ہیں علاوہ بریں والد خیر اندیش اگر سفر کو جاتا ہے تو فرزند و لہب کو اسکی مادر مہربان کے حوالہ کرتا ہے اسکی والد
کی سوکن کو نہیں دیتا مگر یہ ہے تو پھر مناسب یوں ہے کہ تن خاکی حوالہ خاک کیلئے آتش کو نہ دیا جائے باہر
نہ جسم خاکی حق میں مربی ہے چنانچہ اسکی ترتیب اور نگہ رانی سے ظاہر ہے اور یہ کہ وہ خاک اس کے حق میں ہونے
مادر مہربان چنانچہ اس سے اسکا پیدا ہونا خود اسپر شاہد اس صورت میں در صورت سفر نوح جو وقت انتقال ہو
عالم علوی پیش آتا ہے اس جسم خاکی کو حوالہ آتش کریں اور زمین میں دفن نہ کریں تو ایسا ہے جیسا اپنے فرزند کہ
اسکی مادر یعنی اسکی ماں کی سوکن کے حوالہ کر دیجئے اور ماں کو نہ دیجئے۔ اور یہ بھی نہ سہی اگر کسی کے کبوتروں میں کہ
کبوتر بے چرے آئے یا کسی کے ریڑ میں کسی کی بکری اسی طرح آئے تو اسکو یہ مناسب ہے کہ اوروں کا حق جدا کر کے
انکو دے دے یہ غیروں کو یہ نہیں پہنچتا کہ اس کے کبوتروں اور ریڑ کو ضبط کر کے لیجائے اور اسکی غیبت میں
ان سب کو ہلاک کر دے مگر یہ ہے تو پھر یوں مناسب ہے کہ اس جسم خاکی کو زمین میں دفن نہ کریں بلکہ آتش
اپنے اپنے بھنس کو اپنے اپنے طرف کھینچ لیں یعنی حرکت خاک آئے باد آتش اپنے اپنے طبقات کی طرف جو طبعی ہے
دو حال سے خالی نہیں یا یہ خود حرکت کرتی ہوں جیسے اکثر حکمائے یونان کہتے ہیں یا وہ ہرے کشش اتصال
ہو جیسے حکمائے فرنگ کہتے ہیں مگر ہر حال مناسب یوں ہے کہ حوالہ زمین کر دیں حوالہ آتش نہ کریں کیونکہ
تن خاکی سر سے پاک خاک ہے البتہ طوبت اور بادی اور گرمی سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ کچھ اجزا آبی اور ہوائی
اور آتشی بھی اس میں آئے ہیں اسے کیونکہ چرایا نہیں اگر زمین میں دفن کر دیجئے تو وہ شیرازہ ترکیب کھول کر سب کو
جدا کر دیگی اور پھر وہ اجزا یا آپ اپنے اپنے مقام کو چلے جائیں گے یا انکے ہول انکو جذب کر لیں گے اور اگر
آگ کے سپرد کیا تو وہ سب کا ستیا ماس کر کے ہٹے گی اور اسکو بھی جانے دیجئے بھت باہمی اقربا تو ظاہر ہے

ہو لو اس سے جدا کرنے چور سے تارہ سب اپنی مقام کو چل جائیں گے

جامہ و جنس کا اُس سے تقاضا کرتے ہیں مگر چونکہ یہ بات بعد ہی میں بن چڑھتی ہے اسلئے مزدوری بھی بعد ہی میں ملتی ہے اور اگر وہ کام ایسا ہو کہ ایک آدمی نہیں کر سکتا اور ایک دن میں نہیں ہو سکتا بہت سے آدمی بہت سے دنوں میں اُسکو پورا کر سکتے ہیں تو مزدوری کے وصول میں اور بھی دیر لگتی ہے بالخصوص جبکہ وہ کام ٹھیکہ پر کرایا جائے یہ تو مزدوری کا حال تھا اور اگر انعام و سزا کا قصہ ہو تو پھر تاخیر میں کچھ حرج ہی نہیں کیونکہ حق غیر کا نہ دنیا ظلم ہے اور حق غیر معاملات میں بیچ اور جاری ہی کی صورت میں اپنے ذمہ ثابت ہوتا ہے انعام اور سزا میں اپنے ذمہ کوئی بات ثابت نہیں ہوتی جو تاخیر میں ظلم کا احتمال ہو باقی یہ بات خود عیاں ہے کہ جیسے ادائے حق غیر میں تاخیر بُری ہے اپنے حق کے وصول میں تاخیر عمدہ ہے اسلئے اپنے حقوق کی سزا میں تو تاخیر ہی نہیں سکتی رہا انعام وہ کوئی حق واجب نہیں ہوتا جو اُسکے تاخیر بُری ہو ہاں حقوق العباد کے دلوانے میں شاید تاخیر بُری معلوم ہو اُسکا جواب یہ ہے کہ حکام دنیا کو جو کچھ خدا کی طرف سے عدل و انصاف کی تاکید ہے اور سپر جہ سب اہل مذہب اور تمام اہل عقل شاہد ہیں دنیا میں جو کچھ وصول ہو سکے ہے اُسکے دلانے میں تو خدا کی طرف سے تعجیل ضروری ہو چکی با اینہما آخر کا قصہ جلد رہا مگر چونکہ خدا بندوں کے حق میں فقط حاکم ہی نہیں والدین سے زیادہ شفیق اور مہربان بھی ہے تو اگر اُنکے وقت ضرورت کے لئے اُنکے حقوق کو روک دینے اور اُسوقت لیکر اُنکے حوالہ کرے تو اس سے بہتر ہے کہ قبل وقت ضرورت اُسکو کہو بیٹھیں سو وقت کمال ضرورت تو وہی وقت ہے جبکہ عالم اسباب سراسر خراب اور برباد ہو جائے اور کوئی حیلہ و وسیلہ اور سبب اور وجہ کمائی کا باقی نہ رہے اسی وقت کو ہم قیامت کہتے ہیں اُسوقت نہ کوئی حیلہ ہو گا نہ کوئی سامان فقط خدا کی رحمت یا ظاہر میں اپنے حقوق ہونگے جب یہ بات دہن نشین ہو چکی تو اُنکے سینے یہ کارخانہ دنیا تو عبادت کے لئے بنایا گیا چنانچہ دلائل الباطل تنازع میں اُنکی شرح و بسط گزر چکی اور ظاہر ہے کہ عبادت خداوندی حق واجب خدا ہے کیونکہ بندہ ملوک خدا ہے اور ملوک کے ذمہ تعظیم مالک اور اطاعت مالک لازم ہے اور حق واجب کے مقابلہ میں کوئی چیز واجب نہیں ہوتی یوں اپنی طرف سے بطور انعام کوئی کچھ دیدے تو اختیار ہے سو غلاموں کو حسن خدمت کے مقابلہ میں جو کچھ دیا جاتا ہے وہ انعام ہوتا ہے مزدوری نہیں ہوتی جو اُسکو واجب الادا کہئے اور تاخیر ادا سے کچھ دہم ظلم ہو اور تخصیص خدمت کے مقابلہ میں جو کچھ تدارک کیا جاتا ہے اُسکو سزا کہتے ہیں اور سزا دینے والے کا حق ہوتا ہے اُسکو تاخیر میں اپنے حق کے وصول

ہیں مگر غور سے دیکھا تو اس عالم اجسام کو بھی مختلف الانواع اجزاء سے بنا ہوا پایا چنانچہ اسکے ہر ہر کن اور طبقہ نمایاں ہے کہ یہ اور کام کا اور وہ اور کام کا اسمیں اور کچھ خاصیت اسمیں اور کچھ خلصیت میں ہیں اور یہی خمیاں ہر پانی میں اور یہی کچھ فائدے ہیں مومن اور کام کے اور کافر اور کام کے عل اور کام کے فقرا اور کام کے ذکی اور غبی میں فرق ہے سخی اور بخیل میں تفاوت مرد اور نامرد میں اختلاف مرد و عورت میں افتراق غرض جس چیز کو دیکھو رنگ بوجہ اور ہی ہے ہر گلے رازنگ و بوئے دیگرست اسمیں بھی یہی ہونا چاہئے کہ ایک روز تو پہوڑ کر سب کو جدا جدا کر دیں یہاں تک کہ نیکو نیکو انکے ٹھکانے میں اور بدوں کو انکے جیلخانہ میں پہنچا دیں اپنے موقع میں پہنچ جائے کا نام جزا و سزا ہے دوسرے اور سُنئے مجموعہ عالم کو دیکھئے تو ایسا ہے جیسے آدمی یا کسی جانور کا جسم جیسے چشم و گوش و دست و پا و غیرہ اعضا جدے جدے کام کے ہیں ایسے ہی اس مجموعہ عالم میں زمین آسمان وغیرہ ارکان جدے جدے مصرف کے ہیں جیسے اس جسم خاکی میں غماض راجعہ کی جدی جدی خاصیت ہے ایسے ہی اس عالم پایا دار میں علویات اور سفلیات کے جدی جدی طبیعت اور خواہشات نفس کے جدی جدی تاثیر ہے جسم خاکی میں اگر کسی خلط کے غلبہ کے باعث مزاج اصلی میں تغیر آ جاتا ہے تو اس کا نام مرض ہوتا ہے اور اسکی وجہ سے اگر روح کو مفارقت جسم سے کرنی پڑی تو اسکا نام موت ہے ایسے ہی اس عالم پایا دار میں کسی کائنات یا خواہش کے غلبہ کے باعث اگر ترکیب اصلی میں فرق آ جائے اور کوئی کیفیت تازہ ظہور میں آئے تو اسکا نام علامت قیامت ہے اور اسکی وجہ سے اُس روح اعظم کو جو بمقابلہ روح انسانی اس مجموعہ کے لئے ہوئی چاہئے چنانچہ نظام عالم اور اسکے حسن انتظام سے ظاہر ہے اس مجموعہ سے اگر مفارقت کا اتفاق ہو جائے تو اسکا نام قیامت ہے مگر یہ ہے تو جیسے بزرگ تفرق اجزاء جسم انسانی و حیوانی ضرور ہے یہاں بھی بعد مفارقت کو تفرق اجزاء عالم ضرور چاہئے سو جیتے بعد تفرق اجزاء جسم انسانی ہر جزو کو اپنے اپنے کرہ کے ساتھ اتصال لازم ہے ایسے ہی بعد تفرق اجزاء عالم ہر جزو کو اپنے اپنے طبقہ میں جانا لازم ہے سو نیکو نیکو طبقہ جنت میں جانا اور بدوں کا طبقہ دوزخ میں جانا وہی جزا و سزا ہے اور سینے باورجی سے کہنا پکواتے ہیں اور وزیری سے کہتے ہیں سلواتے ہیں جب وہ ختم ہو جاتا ہے تب کہیں اسکو اُسکے مزدوری عنایت کرتے ہیں اور وجہ اسکی یہ ہوتی ہے کہ مزدوری اُس کام کے عوض دیتے ہیں اگر وہ کام حسبِ لخواہ دیکھا تو اسکو اسکی اجرت حوالہ کی دردا اٹا تا دان پڑی

نے اپنا وجود دیکر اُسکو بجا دیکھا ہے بوجہ صفت رزاقی اُسکو عطا کرتا ہے چونکہ تمام صفات کا ہونا وجود پر موقوف ہے اور توقف بھی ایسا ہے کہ بے وجود کا حصول متصور نہیں تو خواہ مخواہ یہی کہنا پڑیگا کہ اصل میں تمام صفات وجود سے ایسا علاقہ رکھتے ہیں جیسا آفتاب سے نور اور آتش سے حرارت یعنی اُس میں سے نکلی ہوئی ہیں اور چونکہ وجود قابل عطا و سلب ہے تو وہ تمام صفات بھی قابل عطا و سلب ہونگے ہاں جیسے بوجہ فرق قابلیت تشیش شیشہ میں حرارت زیادہ آتی ہے اور ویسی آئینہ میں اوروں سے نور تو زیادہ آتا ہے مخلوقات میں ظہور صفات میں کمی بیشی کا فرق ہو جائے البتہ جیسے آفتاب کا نور تو آئینہ وغیرہ تک جاتا ہے پر اُسکا مصدر النور اور اصل نور ہونا نہیں جاتا ایسی ہی خدا کا وجود اور توالج وجود یعنی صفات مذکورہ تو اوروں تک جاتے ہیں پر خدا کا مصدر الوجود اور مصدر الصفات ہونا اوروں تک نہیں پہنچتا سو اسی کو خدائی اور لوازم خدائی یعنی خالق ہونا اور غنی ہونا وغیرہ کہتے ہیں اور ظاہر ہے کہ اسکا حاصل یہی ہے کہ خدا محتاج الیہ اور معطی ہے اور سوا اُسکے اور سب اُسکے محتاج اور اُس سے لینے والے سو یہی سامان قرض و زاری و عجز و نیاز ہے بالکل ہر صفت خداوندی اسکی مقتضی ہے کہ بوجہ احتیاج اُسکے مقابلہ میں ایک قسم کا عجز و نیاز ہو اور یہ ایسی بات ہے جیسے ایک شخص جامع الکمال کے سامنے کوئی بوجہ طب اگر ناک رگڑتا ہے اور کوئی بوجہ علم دیگر سر جھکاتا ہے غرض جیسے اود ہر کمالات گونا گوں میں ایسے ہی اود ہر احتیاجات و قلموں میں گر خدا کی صفات کا کوئی ٹھکانا نہیں ایسے ہی بندہ کی احتیاجات کی کچھ انتہا نہیں سو ہر صفت کے مقابل میں بالتفصیل یا بالاجمال عجز و نیاز عبادت ہو تو عبادت پوری عجز و ادھوری سو بالتفصیل تو اسے ممکن نہیں کہ صفات غیر تنہا ہی کے مقابلہ میں زمانہ بھی غیر تنہا ہی ہے چاہئے ہاں بالاجمال ممکن ہے پر اُسی شخص سے جو تم المراتب ہو تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ صفات میں باہم ترتیب ہے قدرت کا تعلق ارادہ کے تعلق پر موقوف ہے اور ارادہ کا تعلق علم کے تعلق پر موقوف ہے اور علم کا تعلق ارادہ و قدرت کے تعلق پر موقوف ہے اور یہ کسی اور کے تعلق پر موقوف ہے اور پھر یہ توقف ایسا ہے کہ ارادہ و قدرت کا تعلق بے تعلق علم متصور نہیں اسلئے یہ کہنا پڑیگا کہ ارادہ و قدرت کا تحقق بھی علم کے تحقق پر موقوف ہے ورنہ باہم تحقق میں استغنا ہوتا تو تعلق میں خواہ مخواہ ضرورت نہوتی رنگ کا تعلق کپڑے کے ساتھ اسبوجہ خواہ مخواہ رنگ ریز کے ہاتھ کے تعلق پر موقوف نہیں یوں بھی کپڑے کا رنگین ہو جانا ممکن ہے اگر ہوا کے باعث ظرف رنگ میں کپڑا جا پڑے تو جب

کرنے میں تاخیر ہوتی ہے کسی دوسرے کے حق کے ادا کرنے میں تاخیر نہیں جو ہم ظلم ہو جواب تو پڈت جی کے اعتراض کا اتنا ہی ہے کہ عبادت اور گناہ کی جزا و سزا کی تاخیر میں کچھ ظلم نہیں مگر بغرض امتیاز قیامت آنا اور معروض ہے کہ عبادت حسبِ نحوہ خداوندی جب ہی متصور ہے کہ کمال تمام اسماء و صفات خداوندی کے مقابلہ میں عجز و نیاز و تضرع و زاری وقوع میں آئے۔ کیونکہ عبادت عجز و نیاز کو کہتے ہیں اور عجز و نیاز بے اس کے متصور نہیں کہ عجز و نیاز کرنے والا اُس کا محتاج ہو جس کے سامنے عجز و نیاز کرتا ہے اُس سے اندیشہ مند ہو جس کے سامنے عجز و نیاز ادا کرے سو احتیاج کے لئے تو یہ ضروری ہے کہ اُس کے پاس وہ چیز ہو جو اُس کے پاس نہیں اور اس کے ضرورت کی ہے رہا اندیشہ وہ خدا کی طرف سے ہو تو وہ بھی بدون احتیاج متصور نہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ اندیشہ کسی چیز کے زوال کے خوف کا نام ہے سو خداوند عالم کے قہر کے باعث اگر کوئی چیز جاتی ہے تو وہ اُسی کے دی ہوئی ہوتی ہے سو اُس کے اور کون ہے جو کچھ کسی کو دیے اس صورت میں حاصل قہر یہ ہو گا کہ اپنی دی ہوئی چیز چھین لی اور چونکہ اندیشہ ضرورت ہے کی چیزوں کے زوال کا نام ہے تو خواہ مخواہ یہ لازم آیا کہ در صورت قہر ضروریات بشری اُن سے چھین لیں بالجمہ ہر جہ با د اباد خدا کی طرف احتیاج ہر صورت میں ہے ہماری ضرورت کی چیزیں اُس کے پاس سب موجود ہیں مگر اُن کی وجود کی یہ صورت تو ممکن نہیں کہ وہ مثل زر و نقرہ روپیہ پیسا اشیائے منفصلہ ہوں کیونکہ اس صورت میں اُن کے اشیاء بذات خود موجود ہوں کسی دوسرے کی پیدا کی ہوئی نہوں تو اول تو وہ سب خدا ہو گئے دوسرے اپنی تصرف اور اُن کی داد و دہش محال ہو گی کیونکہ اس صورت میں مثل خدا کسی کے قابو کے نہوں گے اور کسی دوسرے کی پیدا کی ہوئی نہوں گی تو دوسرا خدا ثابت ہو گا غرض تو حید خداوندی جو مسلم فریقین ہے باطل ہو جائیگی اور خود خدا کی پیدا کی ہوئی نہوں گی تو اُس کی یہی صورت ہے کہ اپنے وجود میں سے اُن کو اُن کے حوصلہ کے موافق اس طرح دیا جائے جیسے آفتاب اپنے نور میں سے قمر کو اکب ذرات وغیرہ کو نور عطا کرتا ہے غرض جیسے آفتاب کے نور میں کچھ فرق نہیں آتا اور بائینہم اور و نگو منور کر دیتا ہے ایسے ہی خدا کے وجود سے اور اشیاء موجود ہو جاتی ہیں اور خدا کے وجود میں کچھ فرق نہیں آتا اور اگر یوں نہ ہو بلکہ وجود کو کوئی امر منفصل ہو تو پہر وہی تعدد و خدا لازم آتا ہے الحاصل صورت ایجاد و فضلے حاجات یہی ہے کہ اپنے صفات میں سے کچھ دے یا بمقتضائے بعض صفات اپنی اشیائے مخلوق کو عطا فرمائے مثلاً بمقتضائے رزاقی اگر رزق غایت کیا تو یہ معنی ہوئے کہ رزق جو ایک شے مخلوق ہے اور خدا اُستحلے

عالم میں پہنیل جائے اور کوئی فرد بشر بظاہر ایسا نہ بچے کہ وہ دین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا پابند نہ ہو وہ اسکی یہ ہے کہ چیز ایک مصرف کے لئے ہوتی ہے جب تک اس مصرف میں صرف نہ ہو اسکا ہوا بیکار ہے روٹی پکائیں اور نہ کھائیں اور پانی لائیں اور نوش جان نہ فرمائیں تو کس کام کی روٹی اور کس کام کا پانی دین خاتم النبیین کو دیکھا تو تمام عالم کے لئے دیکھا وجہ اسکی یہ ہوئی کہ بنی آدم میں حضرت خاتم اس صورت میں بمنزلہ بادشاہ عظم ہوئے جیسا اسکا حکم تمام اقالیم میں جاری ہوتا ہے ایسا ہی حکم خاتم تمام عالم میں جاری ہونا چاہئے ورنہ اس دین کو لیکر آنا بیکار ہے فرض حضرت خاتم جیسے بمقابلہ سب و بعد کامل ہیں ایسے ہی بمقابلہ دیگر بنی آدم حاکم کامل ہیں اور کیوں نہیں سب سے افضل ہے تو سب یہ حاکم بھی ہو گئے اور اسلئے یہ ضرور ہے کہ انکا حکم سب جگہوں کے بعد صادر ہو کیونکہ ترتیب مراعات سے ظاہر ہے کہ حکم حاکم اعلیٰ سب کے بعد ہوتا ہے مگر جب حاکم اعلیٰ ہوئے تو یہ بھی ضرور ہے کہ انکا حکم طوعاً و کرہاً ایک بار سب تسلیم کر لیں غرض کمال عبادت تو عبادت خاتم میں ہے اور کمال سلطنت خاتم تسلط عام میں ہے اور یہ دونوں ضروری اوقات کمال عبادت تو بتقداضائے کمال عبودیت یعنی جامعیت صفات خداوندی اور کمال تسلط بوجہ حکومت حضرت خاتم اور ظاہر ہے کہ پہلی صورتوں میں کمال عبادت کہنی ہے اور دوسری صورت میں کمال عبادت کہی اور سوا ان دو صورتوں کے اور کوئی کمال عبادت کی صورت نہیں سو بعد ظہور ہر دو کمال لازم یوں ہے کہ یہ کارخانہ جو عبادت کے لئے قائم کیا گیا ہے بڑھایا جائے اُسی کو ہم قیامت کہتے ہیں اور پھر اُسکے بعد حساب کتاب اور جزا و سزا کا کارخانہ قائم کیا جائے اسکو ہم یوم الحساب اور حشر اور یوم الفصل کہتے ہیں۔ یوم الحساب کہنے کی وجہ تو خود ظاہر ہے اور حشر کہنے کی یہ وجہ ہے کہ عربی میں حشر جمع کرنے کو کہتے ہیں اور ظاہر ہے کہ اسوقت کتنا مجمع ہو گا اور یوم الفصل اسلئے کہتے ہیں کہ یہاں تو نیک اور بد سب باہم مخلوط ہیں اور اس روز سب کو جدا کیا جائیگا تاکہ ہر ایک کو اُسکے مناسب مقام میں پہنچائیں اور اُسکے مناسب حال جزا و سزا اُسکو دین جنتوں کو جنت میں بھیجائیں اور دوزخوں کو دوزخ میں پہنچائیں اور سینے نشوونما اگر کار قوت نامیہ ہے تو تصویر یعنی مناسب حال نامیات صورت و شکل کا بنا دینا قوت مصورہ کا کام ہے مگر چونکہ غمو کا انجام ایک صورت ہوتی ہے تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ قوت مصورہ منجملہ خدام قوت نامیہ ہے جیسے حیوانات میں قوت نامیہ منجملہ خدام حیات ہے اور ہر عالم کو دیکھا تو خال سے نہیں اور جس صورت کو دیکھا وہ ایک صوف اور ایک معنی کو آغوش میں لئے ہوئے ہے جس سے

بھی یہی بات ہے جو رنگینہ کے والد نے میں ہوتی ہے مگر یہ ہے تو پھر باہم صفات مذکورہ میں اسی قسم کا فرق ہوگا جس قسم کا دھوپ اور شمع میں ہوتا ہے یعنی جیسے دھوپ ایک انتہائی شمع آفتاب کا نام ہے اور اس سے دھوپ کا تحقق شمعوں کے تحقق پر موقوف ہے ایسے ہی صفات موقوفہ صفات موقوفہ علیہا یہی نسبت رکھتی ہوگی اور اسوجہ سے فوقیت و تحتیت مرتبی باہم پیدا ہو جائیگی صفات موقوفہ مرتبہ تحتانی میں ہوں گی اور صفات موقوفہ علیہا مرتبہ فوقانی میں اور ادھر مخلوقات میں باہم وجہ کہ ان میں جو کچھ ہے وہ عطائے خدا یعنی ظہور صفات ہے چنانچہ پہلے عرض کر چکا ہوں اور پھر فرق قابلیت سے ہے تو باہم ظہور صفات مذکورہ میں تفاوت ہوگا سو جس میں اس صفت کا زیادہ ظہور ہو جو خاتم الصفات ہو یعنی اس سے اوپر اور صفت مکن الظہور یعنی لائق انتقال و عطائے مخلوقات نہ ہو وہ شخص مخلوقات میں خاتم المراتب ہوگا اور وہی شخص سب کا سردار اور سب سے افضل ہوگا ایسے شخص سے لبتہ بالا جمال عجز و نیاز کامل ادا ہو سکتا ہے کیونکہ ظہور کامل کے لئے قابل میں بھی وسعت کامل چاہئے وہ اسکی یہ ہے جب حقیقت ظہور وہ حصول عطا ہوا تو جتنے بڑی عطا ہوگی اتنا ہی بڑا طرف چاہئے اسلئے یہ ضرور ہے کہ جس میں ظہور کامل ہو جملہ کمالات خداوندی کے لئے بمنزلہ قالب ہو یعنی جیسے قالب مقلوب کی ایک صورت ہونی ہے اگر فرق ہوتا تو یہ ہوتا ہے کہ قالب میں شکل اندر سے خالی ہوتی ہے اور مقلوب میں بہری ہوتی ایسے ہی قابل کامل کو یہ ضرور ہے کہ اسی شکل پر جو اندر سے خالی اور اسلئے ہر قسم کی احتیاج اس میں موجود ہو اور اسوجہ سے ہر قسم کا عجز و نیاز اس سے ظہور میں آئے ہم اسکو حمد کامل اور سید الکونین اور خاتم النبیین کہتے ہیں اور وہ اس کہنے کی خود اسی تقریر سے ظاہر ہے اب کلام آئیں یہ کہ وہ کون ہے ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ وہ حضرت محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں چنانچہ بطور خلاصہ اور ان کی شان کے موافق ہم جواب اعتراض اول متعلق استقبال کعبہ میں لکھ چکے ہیں ترتیب طبع میں دیکھئے وہ سب سے پہلے لکھا حاصل عبادت کاملہ بجز حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی سے متصور نہیں اور کیونکر ہو کہ اس عبادت مشغولی ظاہری شب و روز کا نام نہیں بلکہ اس مجموعہ عجز و نیاز کا نام ہے جس میں بمقابلہ ہر صفت اسکے مناسب عجز و نیاز ہو مگر جب عبادت کاملہ ظہور میں آئے تو پھر جیسے کہانے کے پیک جانے اور تمام روٹی سالن چادر وغیرہ کی طرح کامل ہو جانے کے بعد باورچی خانہ کو ٹھنڈا کر دیتے ہیں اور کارخانہ کو ٹھنڈا کر دیتے ہیں ایسے ہی یہاں بھی سمجھ لیجئے اس کارخانہ دنیا کے بڑا دینے کا وقت ہوگا اگر کیا جائیگا تو اسکا انتظار کیا جائیگا کہ ایک بار وہ دین تمام

ہوا کہ ہر وصف اور ہر معنی ایک صورت قابل ظہور عالم شہادت جسے عالم محسوسات بھی کہئے رکھتا ہے چنانچہ خاک کو دیکھا وہ حقیقت میں صورت یو بست ہے اور پانی کو دیکھا تو وہ صورت رطوبت ہے اور آتش کو دیکھا تو وہ صورت حرارت ہے آدمی کی شکل کو دیکھا تو وہ صورت معانی مجتمہہ ہے اسلئے اُس میں بھی بہت سے صورتوں سے ترکیب ہے یعنی روح انسانی مثلاً قوت باصرہ قوت سامعہ وغیرہ قوتی کے مجموعہ کا نام ہے اور یہ سب اوصاف اور معانی ہیں انکے مقابل میں جو شکل عطا ہوئی تو بہت سے اعضاء مختلفہ کی ترکیب کے بعد پیدا ہوئی ہے جس کا حاصل وہ صورت مرکبہ ہے مگر پھر جو دیکھا تو وہ معانی اور اوصاف جو معانی و اوصاف تشککہ کے بعد متحقق ہوتے ہیں ہنوز مرتبہ ظہور تک نہیں پہنچے اور خلعت صورت ہنوز انکو عطا نہیں ہوا اسلئے بحکم قوت نامیہ عالم یہ ضرور ہے کہ جیسے کبوتر و مرغ وغیرہ طیور کی مجامعت اور شہوت سے جو منجملہ معانی و اوصاف ہیں بیضہ پیدا ہوتا ہے اور پھر اُس بیضہ سے بچہ پیدا ہوتا ہے اور انجام کا کہاں سے کہاں تک فوت پہنچتی ہے اور یہ سبب نشو و نما اور تصویر یعنی قوت نامیہ مصورہ کی کار پر دازی ہوتی ہے ایسے ہی وہ معانی غیر تشککہ ظہور میں آئیں اور صورت دکھلائیں کیونکہ یہ یقینی ہے کہ یہ عالم بالضرور اصل قوت نامیہ کی کار پر دازی کا ظہور ہے اسلئے کہ قوت مصورہ بالضرور منجملہ خدام قوت نامیہ ہے سو یونہی اور نباتات میں اگر کچھ قوت نامیہ کا ظہور ہے تو وہ ایسا ہے جیسا نور آفتاب آئینوں اور ذروں اور روشنائیوں میں ظہور کرتا ہے غرض جیسے یہاں جو کچھ ہے وہ اُس اہل کا پر توہ ہے جسکو آفتاب کہئے ایسے ہی عالم میں جہاں کہیں قوت نامیہ ہے وہ اُس اہل کا ظہور ہے جسکو قوت نامیہ عالم کہئے مگر جب بعض معانی اور اوصاف کو دیکھا کہ ہنوز تشکل نہیں ہوئے چنانچہ تمام افعال اختیاری اور انکی بہلائی اور برائی وغیرہ کو ہنوز یہ خلعت عطا نہیں ہوا تو یوں معلوم ہوا کہ ہنوز یہ عالم مثل بیضہ کبوتر ہے تفصیل اسکی یہ ہے کہ بیضہ اگرچہ خود شہوت طرفین اور مجامعت فریقین کی ایک صورت ہے اور وہ منجملہ معانی و اوصاف ہے مگر اُسکا اندر جو محلے ہیں کمونہ انکو ہنوز صورت نہیں ملی سو جب بیضہ کا بچہ بنگیا تو یہ معلوم ہوا کہ اُس میں کس قدر قوتیں ہیں انہیں جب کا ظہور اب ہوا ہے ورنہ پہلے سے اتنا تو جانتے تھے کہ یہ بیضہ دو نوزدادہ کی تمام قوتوں کا اسلئے وقت تفصیل یہ ضرور ہے کہ حاصل ترکیب وہ حاصل اجتماع جملہ قوائے طرفین کے ہو گا

ان کتابوں کے علاوہ بھی ہر قسم کے کتابیں کتب خانہ تجارت مطبع مجتہائی دہلی سے مل سکتی ہیں +

کتب مصنفہ مولوی محمد قاسم نانوتوی

الدلیل المحکم - علی مدد القرۃ الفاتحۃ للموت - ۱۔

سوانح عمری - مولانا محمد قاسم نانوتوی مولفہ مولوی محمد بیگم

انتباہ المومنین - مخطوط مولوی اسماعیل صاحب شہید

آجیات - دراثات حیات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ

والنجات - ۱۔

اتصار الاسلام حصہ اول ۲۔

اسرار قرآنی ۱۔

تخذیر الناس ۲۔

تصفیۃ العقائد مجتہائی بجواب خط سید احمد خان ۲

توثیق الکلام ۱۔

جمال قاسمی - ہمیں آپ کے مکتوبات ہیں - ۱۔

جواب خط سید احمد خان ۱۔

حجۃ الاسلام ۳۔

حق الصریح - فی بیان التراجیح ۱۔

رسالہ تحفہ نجمیہ ۱۔

فیوض قاسمی ۲۔

قصائد قاسمی ۲۔

قبلہ نما - حصہ دوم اتصار الاسلام ۵۔

مباحثہ شاہجہانپور ۶۔

خیر متین ترجمہ اردو حصن حصین مجتہائی

یہ نامدار کتاب تمامی کتب صحاح اور کتب احادیث بنوی علیہ الصلوٰۃ

والنجات کا لب لباب ہے اس میں کوئی درد اور وظیفہ اور عمل الیسا

نہیں ہے کہ جسکی قوی سندر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تک

نہ پہنچتی ہو تمام مومنین اور مومنات کے لئے اس سے بڑھ کر کوئی

کتاب پائی نہیں جاتی جسکے دیکھنے سے انسان داخل حسانات ہوگا

اور عمل کرنے سے نجات پاتا ہے ہر مسلمان کو پاس رکھنی چاہئے

چونکہ یہ کتاب زبان عربی میں تھی اور ترجمہ اسکا نادر حال کے نادر

نہ تھا اسلئے راقم نے بنظر رفاه عام اور خیر خواہی اہل اسلام اس

کتاب کو مولانا محمد حسن صاحب مرحوم و مغفور کی خدمت میں بھیجا

انھوں نے سارا ترجمہ محاورہ حال کے موافق مرتب کیا اور کچھ

الفاظ دقیق کے معانی بھی ہفتید اعراب بیان کئے اور جس مطلب

میں کچھ اجمال تھا اسکو شرحوں سے دیکھ کر وضع کیا اور بعض

اعمال مجربہ کو انکے موقعوں پر اضافہ فرمایا جسکا حال مطالعہ

سے معلوم ہوگا + قیمت ۳۰ کاغذ ولایتی ۱۔

تاریخ مکہ معظمہ - حالات بنار کعبہ شریف وغیرہ مجتہائی

تاریخ بیت المقدس اردو مع نقشہ جات اور کتب

عبدالحی صاحب مؤلف تفسیر حقانی - مجتہائی ۵۔

تاریخ بنی اسرائیل مع نقشہ جات از مولوی عبدالحی

صاحب مؤلف تفسیر حقانی مجتہائی ۵۔